

國立彰化師範大學
113-116 年度精進師資素質及特色發展計畫

成果報告
(總計畫—113 年度)

計畫類型 (請勾選)	☒ 第一類型計畫 ☐ 第二類型計畫			
計畫年度	☒ 113 年度 ☐ 114 年度 ☐ 115 年度 ☐ 116 年度			
執行期間	112.12.01-113.11.30			
總計畫負責單位 主持人	單位	校長室		
	姓名	陳明飛	職稱	校長
	電話	04-7232105 分機 1040		
	E-mail	prdnt@cc.ncue.edu.tw		
計畫聯絡人	姓名	陳怡慧		
	單位	師資培育中心	職稱	主任
	電話	04-7232105 分機 1101		
	E-mail	yihui@cc.ncue.edu.tw		
繳交報告日期	中華民國 113 年 11 月 29 日			

目 錄

壹、計畫摘要	1
貳、113 年執行成果	7
一、整體推動情形	7
二、計畫管考運作情形	10
四、精進師資素質事項之成效達標情形	13
五、特色發展事項之成效達標情形	46
六、師資生/中小幼特在職教師/師培教師增能概況.....	52
七、成果亮點	55
八、3-5 師資生具備數位利用之遠距與混成教學能力.....	62
九、教育部補助師資培育大學辦理提升師資生運用數位教學能力計畫.....	64
十、獲配高等教育深耕等相關計畫經費分配至師培單位表	65
參、經費執行情形	68
肆、附件	75
附件 1 子計畫 1：110 學年度初任教師師資培育回饋調查改善建議報告	76
附件 2 子計畫 3：國立彰化師範大學師資培育教學實踐研究計畫經費補助要點.....	88
附件 3 子計畫 3：國立彰化師範大學師資培育教學實踐研究計畫經費補助申請表	89
附件 4 子計畫 3：國立彰化師範大學師資培育教學實踐研究計畫申請教師回饋表.....	90
附件 5 子計畫 3：國立彰化師範大學傑出教師獎勵辦法	91
附件 6 【成果亮點】子計畫 1：系所專案巡迴座談簡報節錄-以國文系為例	95

壹、計畫摘要

本期計畫奠基於105學年度提出之「彰師飛揚：師資生基礎力、專業力和國際力的實踐計畫」、106-107學年度「彰師豐茂：師資生教育愛、專業力和執行力的實踐計畫」、108-109學年度「彰師纍實：務實精進、成就志業的師培計畫」及110-110學年「彰師精粹：學養兼具、踐行賦能的志業良師成就計畫」之實踐基礎上，以「品德」、「關懷」、「專業」、「創新」目標為核心，涵養師資生具有五項教師專業素養為緯，透過數據驅動決策的實務方法，於「精進師資素質」及「特色發展」事項深化師資培育品質。

本期計畫計有14個子計畫，透過各項子計畫的推動與彼此整合，加深形塑本校的師資培育亮點，發展並落實以學生為中心的素養導向師資培育，培育具備新課綱素養及擁有溝通合作與實踐反思能力的志業教師，並促進大學教授與中學教師的教學專業成長，展現本校在師資培育領域的能量，取得更為持久和實質的影響。整體計畫架構如下圖1：



圖1 總計畫架構圖

「精進師資素質」事項發展下面四個面向10個子計畫，分述如下：

面向一、行政運作及自我改善

本校校務研究中心逐年建置完備的校務資料庫並佐以外部之資料庫據以分析各項校務重點工作，應用在校務運作與決策。本期子計畫1結合本校校務發展計畫與高教深耕計畫，並運用教育部中小學師資資料庫、師資生潛能組合應用計畫、本校校務研究資料庫（師資生就學歷程、畢業流向追蹤、雇主意見調查），進行面向二、三、四之課程設計、教師教學，及學生學習成效議題分析，據以回饋師資培育中心及14個師培學系，研擬教師教學與學生學習品質改善提升之策略與行動。

面向二、精緻師資生招生、甄選及成效輔導

本校自105年起訂定師資培育數量調整要點，定期依師資培育供需及儲備資料、教師資格考通過率等機動調整教程生及各學系師培生名額。甄選師資生除考量其優秀的學業表現，亦納入面試、書面審查自傳及學習計畫，期以「多元評量，綜合評析」方式，有效甄選「具擔任教師特質」之師資生。惟就業市場面臨嚴峻挑戰，本期子計畫2期以優化成效輔導，擴大協助師資生於學習歷程中，透過師資生潛能測驗系統、分科教案檢定與教學演示等進行適性或教學實務能力檢測，藉以深化或微調學習活動，訂立多元專業證照獎勵辦法為生涯發展加分，逐步培養師資生具備穩健的自信，協助其度過從修課到進入教學現場的艱困期間。

面向三、精進師資培育課程與教學

本期子計畫3至子計畫9呼應本校中長程計畫發展重點一、五、六，亦回應中小學師資資料庫調查中，本校修畢師資生與實習生對師培課程教學在對接新課綱實施之教學實務培育尚有成長空間，透過強化師培師資結構、建立師培教師專業發展機制、系統性規劃教學實踐課程及強化教師實務教學與研究支持系統，加強與縣市國教輔導團、夥伴學校教師合作協作，涵養師資生具有五項教師專業素養，成為具有「教育愛」從心關愛學生、具有學科「專業力」及足以因應外界各項改變調整自我教學方式的教育創新「未來力」之志業良師。

面向四、增進教育實習功能與品質

本期子計畫10依教育部中小學師資資料庫110年度之調查結果，藉由實習指導教師知能增能研習會並建立指導典範作為、教學課程連結實習輔導機構輔導教師之多元輔導作為、合作研發課程、發展實習績優典範等措施強化實習指導教師、實習輔導教師、實習學生及教育實習機構間之關係，協助實習學生專業標準理論轉換之實踐力，以增進教育實習效能。

精進師資素質推動理念如下圖2：

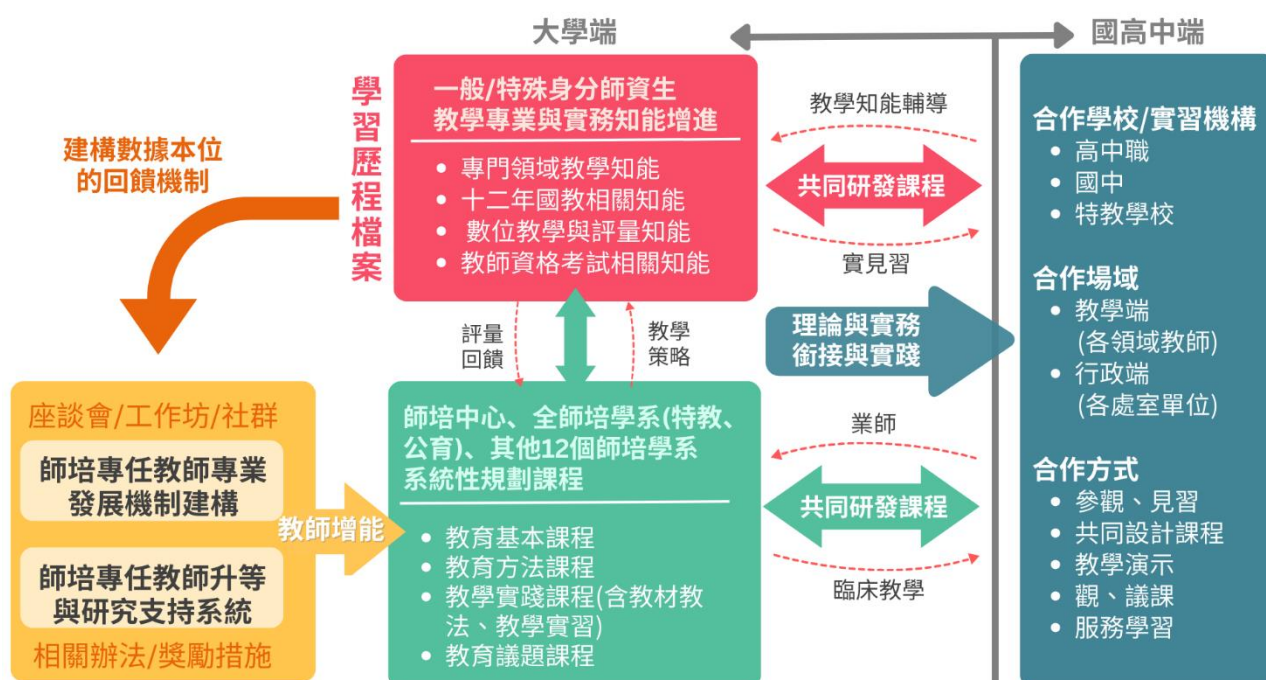


圖2 精進師資素質事項目標推動圖

「特色發展」事項發展下面三個面向4個子計畫：

面向一、強化師培大學的特色發展與社會責任

本校承續過往推動年度地方教育輔導工作計畫及高教深耕社會責任實踐計畫經驗，在師資培育面向提供地方教學現場實地輔導、專業諮詢等及偏鄉學校教育服務的輔導支持。本期 USR 計畫著重建立合作育才之夥伴關係，並透過共識會議訪談對接現場需求，優先聚焦雙語、特殊教育、科技與資訊教育面向之教師專業成長，同時藉由行之有年的白沙夏日學校團隊培育具備行政規劃與教學實務、關懷能力的師資生，至夥伴學校協助學生學習促進，以及展現輔諮專業發展適合各校之教師心理健康課程內涵或輔導作為，協助穩定教師身心健康，開展合作式中途學校及矯正學校之創傷知情培育課程或個案評估與研討等高關懷學生系統合作，善盡大學社會責任。

面向二、教育創新

因應國際情勢發展及教學現場之需求，本期子計畫11以發展中之「偏鄉教育」、「STEAM」、「華語教學」特色師資培育課程、方案，串聯夥伴學校進行教材研發、發展適性教學方法、增進跨校與區域交流等方式，培育師資生發展教育專業的深度和廣度，成為具有創新思維、解決問題能力和實踐能力的學習者，能夠運用多學科知識和技能來應對現實世界的挑戰和機遇。

面向三、政策培育

本校雙語教學研究中心主責辦理本校師資生雙語教學知能之培育，及與全國八所雙語教學中心合作研編雙語教學教材教法專書、雙語教學資源手冊、學科教授培力等任務，本期子計畫12著重於協助師資生克服雙語教學的挑戰，一方面透過語言檢測訓練課程積極輔導師資生提升英語能力至 CEFR (Common European Framework of Reference for Language, CEFR) B1、B2等級，達成修習門檻與順利取得雙語次專長加註證書，一方面經由課室英語的口語溝通、發音句型等口說訓練，及業師指導分科實作、試教等實作練習，穩健增進師資生的雙語教學學習成效與信心。

此外，特殊教育學系於109學年度依據不同身心障礙類別學生之個別特質與學習需求，設立五組身心障礙需求次專長，迄今已完整開設視覺障礙需求次專長以及部分情緒與行為支持需求次專長之課程。本期子計畫13將逐年完整並穩定開設三組需求次專長領域，分別為視覺障礙需求次專長、情緒與行為支持需求次專長、認知與學習需求次專長，並引導師資生於修課進程中順利取得至少兩組需求次專長認證之人數逐年成長。

執行單位/ 計畫主持人	計畫名稱	計畫目標或重點
一、精進師資素質事項		
校務研究中心 主持人何明華主任	子計畫 1： 精進校務 研究資料 對師資培 育議題之 分析	1. 建立師資生專用資料集，有效彙整師資生其生涯發展各階段的數據，用於精進師資培育之校務研究議題分析。 2. 運用教育部中小學師資資料庫、師資生潛能組應用計畫與校內資料庫數據，客製化的深入執行各項議題分析，據以回饋師資培育各面向子計畫執行精進策略，強化培育符應教學現場需求優質師資之策略與作法。
副校長室 主持人陳良瑞副校長 協同主持人師資培育中心課程與認證組簡頌沛組長	子計畫 2： 優化師資 生招募機 制及成效 輔導	1. 逐年提升「師資生潛能測驗系統」之學生施測人數，佔每年核定師資生人數之比率。 2. 逐年提升師資生參與教學實務能力檢測比率及取得多元專業證照數，鼓勵師資生於在學期間儲備多元教學能力。
師資培育中心 主持人陳怡慧主任	子計畫 3： 強化教師	1. 提升師培專任教師申請師資培育相關研究計畫件數。

執行單位/ 計畫主持人	計畫名稱	計畫目標或重點
	有效教學獎勵機制	2. 修訂法規推動協同教學與臨床教學及建立臨床教學實務升等與獎勵機制，並新訂傑出師資培育教師獎勵措施。
師資培育中心 主持人張誌原教授 協同主持人輔導與諮商學系林淑華助理教授、國文學系詹千慧專案助理教授	子計畫 4： 提升師培專任教師實務教學知能並深化與夥伴中學教師之合作	1. 透過教學實務座談會、教學精進工作坊、教育現場探究與交流活動等，鼓勵無中學教學經驗教師（以及其他師培專任教師）至中學或特殊學校等教學現場共備（臨床教學），並籌組教師專業實務社群，提升師培教師自身教學實務知能。 2. 透過教學實務講座/活動或業師入班協同教學，藉由與教學現場之優質業師深入合作，促進師資生教育理論與實務之鏈結。
師資培育中心課程與認證組 主持人簡頌沛組長 協同主持人特殊教育學系田凱倩助理教授、公共事務與公民教育學系鄭依萍助理教授	子計畫 5： 規劃具系統性之教育實踐課程	1. 逐年提升訂有系統性教育實踐課程內涵及架構之師培學系數。 2. 逐年提升參照系統性教育實踐課程內涵及架構執行之師培學系數。
師資培育中心 主持人鄭曜忠副教授	子計畫 6： 推動跨校共備觀議課制度以促進師資生教學專業知能	1. 與中學端學校合作發展教育實踐課程並推動師資生共同備課、觀議課，以提升師資生學習及應用多元教學技巧和策略。 2. 強化師資生建置學習歷程檔案，提升師資生之教育專業知能成長。
秘書室 主持人溫嫻純主任秘書 協同主持人地理學系涂建翊主任、美術學系王麗雁教授	子計畫 7： 加強師資生素養導向教學能力並關注特殊身分師資生之教學專業輔導知能	1. 逐年提升融入「素養導向」、「探究與實作」及「差異化教學」課程規劃與開設數，並辦理相關工作坊及教學設計競賽。 2. 逐年提升特殊身分師資生為提升教育專業與專門課程之教學專業輔導知能而參與讀書會社群人數。 3. 逐年提升計畫活動總時數（包含籌備階段、服務期間與成果分享），提升師資生進行服務學習與教學體驗。
副校長室 主持人陳良瑞副校長	子計畫 8： 全面擴大	1. 藉由盤點本校議題課程及媒合議題專長師長開課及增能，逐年提升開設含4項教

執行單位/ 計畫主持人	計畫名稱	計畫目標或重點
協同主持人師資培育中心劉世雄特聘教授、課程與認證組簡頌沛組長	教育議題融入教學	育部重要議題「教育議題專題」課程開課數，並於課程帶領師資生製作議題融入教案與課程設計。 2. 逐年增加師資生增能工作坊及研習之議題融入範圍由4項至8項，藉以擴大師資生課程運用核心範圍，以利提升學生批判思考及解決問題能力。
科學教育研究所 主持人簡頌沛助理教授 協同主持人數學系蔡宗龍副教授、英語學系阮家慶專案助理教授	子計畫 9： 培養師資生數位診斷教學專業知能	1. 增進師資生運用數位工具與資源輔助教學能力，培養師資生數位評量與診斷學習之專業素養。 2. 提升師資生參與數位教學能力檢測意願及達到基礎級以上檢測結果。
師資培育中心實習輔導組 主持人阮家慶組長	子計畫 10： 落實教育實習輔導機制並強化三聯合作關係	1. 建立合作機制達成強化夥伴關係進而增進實習輔導關係，從實習指導教師指導及合作知能達成強化實習指導關係及夥伴關係。 2. 建立完善獎勵制度鼓勵合作產出達成整合與強化三聯合作關係。
二、特色發展計畫事項		
校長室 主持人陳明飛校長 協同主持人教務處林泐蔚教務長、輔導與諮商學系羅家玲主任； 師資培育中心 (分項計畫1)主持人陳怡慧主任 (分項計畫2)主持人劉世雄特聘教授 (分項計畫3)主持人輔導與諮商學系吳明富副系主任	USR 計畫： 盤點地方需求善盡大學社會責任以達互惠共好目標	1. 建構師資培育大學、地方縣市政府與國高中學校的三聯教學資源共享機制，強化地方教育的輔導功能，共同深耕新世代的人才培育。 2. 協助中學教師專業成長，聚焦雙語、特殊教育、科技與資訊教育面向，同時培育具備行政規劃與教學實務、關懷能力的師資生，實踐師培大學社會責任。 3. 長期陪伴偏鄉及非山非市學校進行實地輔導，精進實踐研究提供專業諮詢、辦理研習活動與工作坊，建構教師專業發展社群或發展特色課程等方式給予專業協助。 4. 提升中學教師的自我覺察與心理韌性，舒緩教師照顧高關懷學生的情緒與壓力調適，以輔導諮商專業關懷教師心理健康。持續大學與中學教師合作，為高關懷學生引入輔導資源，實踐同在與共好的大學社會責任。

執行單位/ 計畫主持人	計畫名稱	計畫目標或重點
教務處 主持人林泱蔚教務長 協同主持人國文學系楊曉菁助理教授	子計畫 11: 發展特色師培課程以儲備具合適教學能力之未來師資	1. 發展合適課程、教學設計及教材研發(偏鄉教育/華語教學),增進本校師資生未來參與各級教師甄選的優勢。 2. 利用 UCAN 大專校院職業共通職能及專業職能問卷,評估評估學生學習成效及後續追蹤發展,以利設計合適的教學方法或學習措施。 3. 由本校 STEAM 教師團隊(理學院、工學院及文學院教師組成)與合作學校共同研發與推動 STEAM 跨領域課程,培育本校師資生及合作高中教師對 STEAM 教育理念的理解。
英語學系 主持人儲湘君主任 協同主持人龔慧懿副教授、蓋傑富助理教授	子計畫 12: 擴增雙語師資生雙語教學實作及英語口說能力	1. 延聘外籍教師與雙語教師合作培育本校雙語師資生教授各學科專業之雙語教學知能,尤其是熟練課室英語、學科教學的專業英語等。 2. 導入各學科雙語在職教師與本校雙語教師協同教學,強化雙語師資生理論與實務的鏈結,使其具備各種學科學用合一的雙語教學知能。 3. 提升雙語師資生的英語能力,鼓勵雙語師資生通過英語語言檢定。
特殊教育學系 主持人楊雅惠主任	子計畫 13: 促進特教師資生次專長教學能力	1. 增設特教需求次專長領域課程,並增聘相關專長之兼任教師,以持續穩定開設三組需求次專長課程。 2. 課程融入業師協同教學及參與實務端之觀議課內容,強化特教師資生在特殊教育的理論與實務上的連結,提升特殊教育相關專業知能與修讀興趣。

貳、113年執行成果

一、整體推動情形

(一)IR 項目納入師培內涵數據分析

1. 盤點 113 學年度入學新生來源分析,以 10 月 15 日校務資料庫填報基準日為統計基準,14 個師培系所總計註冊人數為 746 人(不含外加名額),各入學管道的來源比例以考試分發為主(40.03%),其次為申請入學(28.55%),

其他管道依序為繁星推薦(13.67%)、統測甄選(7.37%)及統測分發(7.24%)。

2. 盤點 112 學年度畢業生總計 2,139 人，其中師資生有 616 名：取得修畢資格者有 452 名，未取得修畢資格者共 164 名(包含申請放棄修讀 89 人、轉本校非師培系所及他校共 6 人、喪失資格者 3 人、未放棄也未修畢者 66 人)，俟教育部 114 年度調查畢業滿一年追蹤其生涯發展流向。
3. 本校校務研究中心於 113 年 5 月 3 日針對 14 個師培系所召開「113 年度畢業生流向電訪作業說明會」，旨在讓系所清楚了解計畫的執行目標、時程規劃及具體作法。為提升電訪員的溝通技巧與電話禮儀，特辦理「電訪員專場教育訓練」，以確保電訪員專業問訪能有效進行。電訪作業於 113 年 8 月期間辦理，透過一對一的電話問訪過程，不僅收集到畢業生的流向數據，更深入了解畢業生的職涯發展與教育歷程的實際影響，為後續的師資生生涯追蹤與教育改善提供重要依據。
4. 畢業生流向調查能提供高教機關寶貴的質性價值，也幫助本校瞭解師資生的就業和升學狀況，以及學用落差的情形。根據電訪調查回饋，本校可針對師資生的需求進行課程調整，使其更具競爭力；且進一步揭示雇主企業對師資生的軟實力需求，如解決問題能力與抗壓性。此外，畢業生流向調查可促進職涯輔導，確保師資生與職場無縫銜接的應用能力。本次調查結果作為本校未來師培課程設計與教學改進之依據，以確保學生的專業技能與職場需求相符。

(二)精進師資生發展輔導

1. 112 學年度參加師資生潛能測驗系統之學生總人數為 651 人（施測時間：112 年 8 月至 113 年 7 月止），施測比率為 96%，與去年 67.5%相比提升了 28.5%。本校鼓勵師資生參加「師資生潛能測驗系統」，透過教師情境判斷、價值觀及人格等 3 個面向施測結果，以瞭解其本身擔任教師職業之適配程度。
2. 112 學年度第 2 學期及 113 學年度第 1 學期參加教學實務能力檢測與教育知能檢定共計 173 人，比率為 8.24%，與去年 5.86%相比提升了 2.38%。教學實務能力檢測以課程的引導配合教學現場教師以實務經驗給予的建議，協助師資生在設計教案或教學時更加貼合實際情形。
3. 113 年度（自 113 年 1 月 1 日至 10 月 31 日間止）本校共 125 人次取得證照，鼓勵師資生發揮所長，挑戰取得多元證照為生涯發展加分。

(三)強化師資培育課程與提升師資生教學教學專業知能

1. 鼓勵本校師培專任教師踴躍申請教學實踐研究計畫及領域教材教法人才

培育計畫，並建立臨床教學獎勵措施、新增傑出師資培育教師獎項來提升師培教師優質化實務研究與教學之作為。

2. 已成立 3 個師培專任教師專業社群，並辦理 6 場專業成長講座，提升師培教師自身教學實務知能。另 14 個師培學系教育實踐課程與中學端教師共辦理 58 次合作教學，透過教學實務講座、活動或業師入班協同教學，促進師資生教育理論與實務之鏈結。
3. 本校 3 個師培學系(特教系、輔諮系、公育系)訂定系統性教育實踐課程內涵及架構。有利提供師資生了解如何配合系統性課程來提升自我能力，並為學習規劃進路。
4. 本校 113 年度辦理 3 場教育專業課程發展設計工作坊，師資培育中心與 14 個師培學系共 10 門教育實踐課程與合作中學共同強化師資生理論與實務結合的能力，以符合教學現場的需求。此外，教育實踐課程帶領授課師資生參與，透過共備觀議課過程，針對師資生較缺乏之學科知能實作等議課討論，進而修正教學方式；部分課程亦透過現場授課老師示範教學演示與學生試教來引導師資生提升教學能力。
5. 112 學年度第 2 學期本校共計有 43 門課程融入「素養導向」/「探究與實作」/「差異化教學」相關內涵，師資培育中心亦於 113 年辦理 13 場相關內涵融入之業師協同教學。113 年度師資生參與讀書會社群共 36 組、師資生 194 名，其中特殊身分師資生共計 18 人。
6. 113 年師資生預計參與史懷哲精神教育服務計畫活動總時數 202 小時，含籌備階段行前研習 20 小時、集訓 32 小時與服務期間 150 小時。
7. 為提升教育部重要議題融入課程，師資培育中心及 14 個師培學系辦理共計 14 場業師針對議題融入課程進行分享，透過課程與業師的引入，使師資生瞭解教育部重要議題重點並融入於教案設計，同時培養學生批判思考及解決問題能力。另藉由辦理多元議題研習或工作坊，加廣師資生對議題教育的視野。
8. 本校 113 年度師資生修習數位教學相關課程之修課人數共計 1,192 人，修課達成比率為 57%，參加數位教學檢測比率為 1.33%，師資生參與 A1、A2、數位工具教學實務推廣工作坊計有 604 人次，透過師資職前培育課程導入資訊、數位教學專業素養與知能，培養師資生運用多元的數位平臺及相關工具，以確保師資生具備相應數位教學能力。

(四)增進教育實習與三聯合作關係

1. 本校師資培育中心劉世雄特聘教授與彰化縣立信義國民中小學指導 3 位

師資生共同研發 3 件課程與教材教法課程，研發主題涉及建築結構及地震防護課程與教案，師生透過共同研發課程與教材教法，建構師資生專題導向學習的能力。

2. 113 年 3 月 22 日辦理實習輔導知能研習會，共有 27 名實習指導教師參與。透過研習增進指導教師具體輔導實習學生的各項知能，強化實習指導教師、教育實習機構之實習輔導教師及實習學生間的三聯合作關係，落實教育實習並提升教育實習效能。
3. 本校推薦參加 113 年度教育部教育實習績優獎作品為實習指導教師 1 件，實習輔導教師 3 件，實習學生 6 件，共計 10 件。經由檔案競賽評選作品，反應出本校實習生在教育實習檔案全面紀錄的實習體驗，了解實習期間在實習學校輔導教師的帶領下，多方位參與校園事務，展現務實與專業的態度，並能積極經營班級，重視教學現場的學生與關懷陪伴。

(五)發展本校特色師培課程

1. 開設特色師資培育課程為偏鄉教育 4 門、STEAM 教育 5 門、華語教育 3 門，共計 12 門。讓師資生修習不同的特色師培課程，從多元文化教學環境，體現 STEAM 精神的跨學科整合，培育具備合適的教學能力。
2. 在 113 年度教育部對外華語教師認證考試中，本校國文學系 8 位同學成功取得華語教師證書，展現卓越實力，確立其專業地位，並增進未來參與各級教師甄選的優勢。

(六)培育師資生多元專長

1. 本校英語學系為強化師資生雙語教學能力，辦理 5 場業師協同教學活動、4 場雙語教學相關講座、2 場雙語教學應用與實作工作坊、3 場雙語教學座談會、10 場口語提升工作坊、8 次英檢口語加強班，透過深入探討雙語教學的理論基礎，更了解語言的重要性，啟發雙語教學在不同學科領域的應用，透過口語增能課程與英語檢定訓練，增進師資生多元化的教學能力。
2. 本校特殊教育學系為符應未來教學實務現場之特殊教育師資專業需求，113 年開設特教需求次專長課程數由原先 15 門增加至 20 門，促進師資生在教學與輔導特殊教育學生身心或學習知能的深廣度，並透過與國、高中(職)端教師協同教學、業師督導實作，以及參與實境中相關次專長課程之觀議課等多元方式，提升師資生特殊教育教學實務能力。

二、計畫管考運作情形

本計畫由校長陳明飛擔任主持人，陳良瑞副校長擔任副召集人，並由師資培

育中心設立了總計畫行政管理中心，依據標準作業流程進行子計畫的行政支援管考、經費規劃、進度檢討與修正，確保各項資源合理運用，且能順利執行關鍵績效指標與 KPI 目標達成。以下是管考團隊的實際運作情形及重大決議事項的綜整。

(一)計畫督導與協調

1. 組織架構：明確各子計畫主持人、協同主持人及助理的職責，並依據 PDCA 循環（計畫（Plan）、執行（Do）、查核（Check）、行動（Act）），不定期召開計畫內部會議，檢視計畫進度與成效。
2. 績效指標管理：針對關鍵績效指標（KPI）進行實時監控，包括工作進度、參與人數及經費執行率，隨時調整執行方向以確保計畫目標的達成。

(二)質量化成效評估

1. 評估方法：透過辦理講座、工作坊、實地教學觀議課、實習返校座談、教師資格考增強等活動，協助師資生提升並精進教學實務能力及教學品質，並藉由師生參與問卷調查、學生的學習表現紀錄等回饋機制方式進行質量化評估。
2. 會議機制：於 113 年 1 月 16 日召開學系工作會議，討論 14 個師培學系參與總計畫執行之工作規劃及經費核銷相關事宜；並於 113 年 6 月 15 日召開第 1 次管考會議、9 月 16 日召開第 2 次管考會議子計畫會前會，以及 9 月 23 日召開第 2 次管考會議，根據各子計畫預期成效指標進行管考，各子計畫主持人報告計畫執行進度，並依照執行內容、工作進度及經費核銷情況進行討論交流、檢討與修正，適時調整執行方向和策略，從而促進計畫的整體執行績效。

(三)預算與內控機制

將內控稽核機制與現有會計制度整合，利用會計系統對預算、動支及核銷進行管理，並針對各項執行狀況與指標達成率進行評估，確保預算執行的品質及進度。

(四)重大決議與執行情形

1. 113 年 1 月 16 日工作會議：師培學系對各子計畫執行項目提出活動辦理場次增加之需求，續與師培中心聯繫討論以進行經費調整。總計畫經費視執行情形做滾動式修正，以符應本計畫之關鍵績效指標。
2. 113 年 6 月 15 日第一次管考會議：請各子計畫執行推動時，同時彙整呼應本校校務發展的亮點、特色成果。
3. 113 年 9 月 23 日第二次管考會議：成果報告呈現方式請依教育部訂定之

KPI 為基本值撰寫。成果亮點因每年主題不同，請各子計畫撰寫時要突顯亮點部分，如子計畫 1 結合師培優勢為各系所做系務招生說明，並為系所客製化分析結果。

本計畫的管考機制在運作中取得了初步成效，透過多層級的督導與協調、科學的質量化評估及完善的內控機制，確保了計畫的順利推動。未來將持續優化各項措施，以進一步提升計畫的整體執行績效。

三、師資生培育概況

培育師資類別	師資生培育概況			
	學年度	A	B	C
		核定師資生名額	外加師資生名額	實際錄取師資生人數
中教	111	583	62	619
	112	583	66	609
	113	582	待報部核定	俟114年6月甄選作業完成後產出
特教	111	91	11	75
	112	91	7	113 (其中25位為112學年度轉入本校特教系111學年度的名額)
	113	68	待報部核定	俟114年6月甄選作業完成後產出

填報說明：

1. 各校依培育之師資類別填報，無培育之類別則可刪除欄位免填，並請依各學年度之各項目進行填報。
2. 師資生基本資料：為填報近 3 學年度本部核定師資生名額【A 欄】及外加名額【B 欄】與實際錄取師資生人數【C 欄】，其中實際錄取師資生人數，係指實際錄取且選課修習者。

四、精進師資素質事項之成效達標情形

(一)第一類型計畫

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評(請勾選)																																									
	衡量內容	具體衡量方式			112 年現況值	113 年目標值	113 年達標值	已達標	未達標																																								
面向一、行政運作及自我改善																																																	
關鍵績效指標：1-1 結合校務研究(共同績效 KPI：IR 項目納入師培內涵、運用教育部中小學師資資料庫、師資生潛能組合應用計畫，結合 IR 進行議題分析情形，並進行課程設計、教師教學，及學生學習成效議題分析結果。)																																																	
子計畫 1	1.依各學年度盤點並建置師資生「學生學習成效資料」及「畢業生涯發展追蹤資料」相關資料集。	1.IR 項目納入師培內涵（師資生從入學到生涯發展不同階段之學習歷程與成效數據），盤點數據分析應用情形。	量化： 1.招生背景資料：盤點 113 學年度入學新生來源分析，以 10 月 15 日校務資料庫填報基準日為統計基準，14 個師培系所總計註冊人數為 746 人(不含外加名額)，各入學管道的來源比例以考試分發為主(占 40.03%)，其次為申請入學(占 28.55%)，其他管道依序為繁星推薦占 13.67%、統測甄選占 7.37%及統測分發占 7.24%。 2.學生學習成效資料：盤點 112 學年度升 113 學年度在學生之多元學習成效相關資料，此處以休退學資料為例，112 學年度 14 個師培系所在學人數 3,447 人，至學期底休學人數 144 人、退學人數 139 人，整體師培系所休學率為 3.86%、退學率為 3.73%。另檢視 14 個師培系所個別休退學率如下表所示：	盤點 116 學年度入學生；112 至 116 學年度在校學生；115 學年度畢業生數據	依各學年度盤點現有 2 大類師資生資料集	盤點 113 學年度入學生；112 至 113 學年度在校學生；112 學年度畢業生數據	盤點 113 學年度入學生；112 至 113 學年度在校學生；112 學年度畢業生數據	☒	☐																																								
	2.每年進行校級(或1至3個師培學系)議題分析1-2案，並逐年增加師培學系相關議題分析之覆蓋率。	<table><tr><th colspan="4">112 學年度師培學系休退學率統計表</th></tr><tr><th>序號</th><th>系所名稱</th><th>休學率</th><th>退學率</th></tr><tr><td>1</td><td>輔諮系</td><td>2.82%</td><td>1.41%</td></tr><tr><td>2</td><td>特教系</td><td>2.61%</td><td>2.29%</td></tr><tr><td>3</td><td>數學系</td><td>5.49%</td><td>4.91%</td></tr><tr><td>4</td><td>物理系</td><td>4.93%</td><td>3.56%</td></tr><tr><td>5</td><td>生物系</td><td>6.60%</td><td>4.57%</td></tr><tr><td>6</td><td>化學系</td><td>2.26%</td><td>3.17%</td></tr><tr><td>7</td><td>工教系</td><td>3.59%</td><td>4.14%</td></tr><tr><td>8</td><td>國文系</td><td>3.99%</td><td>5.05%</td></tr><tr><td>9</td><td>英語系</td><td>4.76%</td><td>3.17%</td></tr><tr><td>10</td><td>地理系</td><td>1.07%</td><td>1.60%</td></tr></table>	112 學年度師培學系休退學率統計表							序號	系所名稱	休學率	退學率	1	輔諮系	2.82%	1.41%	2	特教系	2.61%	2.29%	3	數學系	5.49%	4.91%	4	物理系	4.93%	3.56%	5	生物系	6.60%	4.57%	6	化學系	2.26%	3.17%	7	工教系	3.59%	4.14%	8	國文系	3.99%	5.05%	9	英語系	4.76%	3.17%
112 學年度師培學系休退學率統計表																																																	
序號	系所名稱	休學率	退學率																																														
1	輔諮系	2.82%	1.41%																																														
2	特教系	2.61%	2.29%																																														
3	數學系	5.49%	4.91%																																														
4	物理系	4.93%	3.56%																																														
5	生物系	6.60%	4.57%																																														
6	化學系	2.26%	3.17%																																														
7	工教系	3.59%	4.14%																																														
8	國文系	3.99%	5.05%																																														
9	英語系	4.76%	3.17%																																														
10	地理系	1.07%	1.60%																																														

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形				總目標值	分年目標			自評 (請勾選)																																
	衡量內容	具體衡量方式						112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標																															
			<table><tr><td>11</td><td>美術系</td><td>1.59%</td><td>1.59%</td></tr><tr><td>12</td><td>財金系</td><td>3.77%</td><td>3.14%</td></tr><tr><td>13</td><td>運動系</td><td>4.58%</td><td>8.78%</td></tr><tr><td>14</td><td>公育系</td><td>5.19%</td><td>3.25%</td></tr></table> 3. 畢業生生涯發展追蹤資料：盤點 112 學年度畢業生資料共計 2,139 人，其中師資生佔 616 名佔整體畢業人數 28.80%，取得修畢資格者共 452 名，未取得修畢資格者共 164 名(包含申請放棄修讀 89 人、轉本校非師培系所及他校共 6 人、喪失資格者 3 人、未放棄也未修畢者 66 人)，待教育部 114 年度調查畢業滿一年追蹤其生涯發展流向。 <table><tr><th colspan="5">112 學年度畢業師資生修畢師資職前課程情形</th></tr><tr><th rowspan="2">取得修畢資格者</th><th colspan="4">未取得修畢資格者</th></tr><tr><th>申請放棄修讀</th><th>轉本校非師培系所及他校</th><th>喪失資格者</th><th>未放棄也未修畢者</th></tr><tr><td>452</td><td>89</td><td>6</td><td>3</td><td>66</td></tr></table> 質化： 1. 招生背景資料：首先以大方向的入學管道的來源比率為主，能夠發現學生的主要來源為何，後續可配合學習成效資料來檢視哪些管道的學生學習表現較佳，進行評估是否需要調整入學管道名額的比例等作為。同時為瞭解就讀本校的學生屬性為何，可輔以學籍資料包括學生的來源地理區域、畢業學校的分析，如都會型高中的就讀比例、公私立高中職就讀比例、近三年畢業學校的累積就讀人數統計等，配合本校校務研究中心建置之「視覺化統計分析平台(https://analysis.ncue.edu.tw/)」，提供各學系隨時快速瞭解學生的樣態及歷年變化情形，據以規劃未來重點招生高中或重點招生縣市等作為，並進一步著重如何運用資料進行招生策略改善。	11	美術系	1.59%	1.59%	12	財金系	3.77%	3.14%	13	運動系	4.58%	8.78%	14	公育系	5.19%	3.25%	112 學年度畢業師資生修畢師資職前課程情形					取得修畢資格者	未取得修畢資格者				申請放棄修讀	轉本校非師培系所及他校	喪失資格者	未放棄也未修畢者	452	89	6	3	66					
11	美術系	1.59%	1.59%																																								
12	財金系	3.77%	3.14%																																								
13	運動系	4.58%	8.78%																																								
14	公育系	5.19%	3.25%																																								
112 學年度畢業師資生修畢師資職前課程情形																																											
取得修畢資格者	未取得修畢資格者																																										
	申請放棄修讀	轉本校非師培系所及他校	喪失資格者	未放棄也未修畢者																																							
452	89	6	3	66																																							

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			2. 學生學習成效資料：為有效掌握師資生從入學到生涯發展不同階段之學習歷程與成效，數據的收集能夠揭示師資生在不同學習階段的心路歷程、挑戰與收穫，提供更完整的學習全貌，並有助於評估教育課程對其教學理念與技能的實際影響，從而進一步改進師資培育方案的設計與實施。 3. 畢業生生涯發展追蹤資料：本校校務研究中心於 5 月 3 日針對 14 個師培系所召開「113 年度畢業生流向電訪作業說明會」，旨在讓系所清楚了解計畫的執行目標、時程規劃及具體作法，包括工讀金核銷等行政細節。為提升電訪員的溝通技巧與電話禮儀，特別舉辦「電訪員專場教育訓練」，以確保電訪員能有效進行專業問訪。透過 1 對一的電話問訪過程，不僅收集到畢業生的流向數據，更能深入了解畢業生的職涯發展與教育歷程的實際影響。電訪作業於 8 月 1 日至 31 日間順利完成，為後續的生涯追蹤與教育改善提供重要依據。						
		2. 運用教育部中小學師資資料庫、師資生潛能組合應用計畫，結合校務研究進行議題分析，實施課程設計、教師教學、及學生學習成效議題分析。	量化： 教育部中小學師資資料庫釋出的最新資料為「111 年師資培育年度調查報告」，該報告中匯集師資生於不同學習階段所進行的問卷調查結果，包括「109 學年度新進師資生調查」、「110 學年度修畢師資生調查」、「110 學年度實習師資生調查」及「110 學年度師資培育回饋調查-初任教師版本」共 4 份問卷。 其中「109 學年度新進師資生調查」、「110 學年度修畢師資生調查」透過 t 檢定分析本校填答結果與全國平均無顯著差異。「110 學年度實習師資生調查」及「110 學年度師資培育回饋調查-初任教師版本」有部分指標、題項有顯著差異，分析與建議說明如下： 1. 「110 學年度實習師資生調查」本校回收率 71.07%(全國回收率 79.79%)，該問卷共計 4 個面向，13 個指標，題項為 62 題。以指標為群組，透過 t 檢定分析本校填答結果與全國平均是否有顯著差異，分析結果顯示本校特教類科在「師資培育單位運作情形」指標上與全國平均出現顯著差異，如下：	7 案	待導入教育部中小學師資資料庫、師資生潛能組合應用計畫於相關議題分析	1 案	1 案。 運用教育部中小學師資資料庫，結合校務研究進行議題分析，實施課程設計、教師教學、及學生學習成效	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			(1)師資培育單位運作情形：全國平均 VS 本校中等教育類科未達顯著差異。全國平均 VS 本校特教類科達顯著差異，依分數由高至低列出差異前 50%的題目(4 題)。 a.「清楚說明選擇教育實習機構辦法與流程」：全國平均 3.37 分，本校特教類科平均 3.04 分，本校特教類科低於全國平均 0.33 分。 b.「與實習學生保持密切互動」：全國平均 3.26 分，本校特教類科平均 2.97 分，本校特教類科低於全國平均 0.29 分。 c.「注重實習學生應有之保障與權益」：全國平均 3.34 分，本校特教類科平均 3.08 分，本校特教類科低於全國平均 0.26 分。 d.「提供教育實習課程相關辦法及規定」：全國平均 3.44 分，本校特教類科平均 3.19 分，本校特教類科低於全國平均 0.25 分。 (2)改進建議-師資培育單位運作情形指標： A.師資培育單位應清楚說明特教類科師資生選擇教育實習機構的相關辦法與流程： a. 制定詳細流程手冊：編寫並發送包含實習機構選擇建議、申請步驟、時間表等的詳細手冊，確保師資生能夠全面了解流程。 b. 舉辦說明會：定期舉辦實習流程說明會，邀請實習機構代表和教育實習績優獎的師資生分享經驗，解答疑問。 c. 線上資源平台：透過線上平台的建立，提供與教育實習相關的所有資訊，包括常見問題解答、流程圖示等。 B.師資培育單位應與特教類科實習學生保持密切互動： a. 定期溝通會議：安排定期的線上或實體會議，促進師資培育單位與實習學校之間的交流與合作。 b. 強化導師制度：強化教育實習指導教授輔導機制，負責與實習學生保持聯繫，提供指導與支持。			議題分析。			

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			c. 互動平台：運用隨處可得的相關數位平台或工具，促進師生之間及與導師的交流。 C.師資培育單位應注重特教類科實習學生應有之保障與權益： a. 制定保障政策：制定並實施實習學生的相關保障政策，包括關懷、健康照護、心理支持等。 b. 權益的宣導教育：透過說明會或實習師資生返校座談等，讓實習學生了解自身應有的權益及維護方式。 c. 監督機制：建立監督機制，定期檢視實習環境，亦包括與實習師資生保持良好的密切互動，確保實習師資生的權益是受到保障的。 D.師資培育單位應落實宣導特教類科教育實習課程的相關辦法及規定：透過多元化的管道(如教育實習生專屬網站、手冊、說明會等)將課程相關辦法及規定有效傳達給師資生。 2. 「110 學年度師資培育回饋調查-初任教師版本」本校回收率 74.32%(全國回收率 74.60%)，該問卷共計 4 個面向，5 個指標，題項為 48 題。以指標為群組，透過 t 檢定分析本校填答結果與全國平均是否有顯著差異，分析結果顯示在「學校的服務經驗」、「教學表現」、「使用教學策略的頻率」三項指標上出現顯著差異，本校中等教師類科有部分題項填答結果低於全國平均之情形。 (1)學校的服務經驗：全國平均 VS 本校中等教育類科達顯著差異，依分數由高至低列出差異前 50%的題目(6 題)。 A. 「學生程度不佳」：全國平均 2.53 分，本校中等教育類科平均 2.94 分，本校中等教育類科高於全國平均 0.41 分。 B. 「學生家庭教養功能不彰」：全國平均 2.73 分，本校中等教育類科平均 3.14 分，本校中等教育類科高於全國平均 0.41 分。 C. 「班上學生輔導問題大」：全國平均 2.66 分，本校中等教育類科平均 2.92 分，本校中等教育類科高於全國平均 0.26 分。						

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			D.「學生程度落差大」：全國平均 2.79 分，本校中等教育類科平均 3.04 分，本校中等教育類科高於全國平均 0.25 分。 E.「缺乏可以請教或討論工作難題的人」：全國平均 1.99 分，本校中等教育類科平均 2.22 分，本校中等教育類科高於全國平均 0.23 分。 F.「不易融入及適應學校文化」：全國平均 2.09 分，本校中等教育類科平均 2.32 分，本校中等教育類科高於全國平均 0.23 分。 (2)教學表現：全國平均 VS 本校中等教育類科達顯著差異，依分數由高至低列出差異前 50%的題目(6 題)。 A.「能具備批判思考與問題解決能力，做好教學工作」：全國平均 3.33 分，本校中等教育類科平均 3.18 分，本校中等教育類科低於全國平均 0.15 分。 B.「引導學生探究與分析，以解決問題」：全國平均 3.28 分，本校中等教育類科平均 3.16 分，本校中等教育類科低於全國平均 0.12 分。 C.「與家長、同儕教師溝通合作，支持學生學習」：全國平均 3.23 分，本校中等教育類科平均 3.12 分，本校中等教育類科低於全國平均 0.11 分。 D.「能理解欣賞多元文化內涵，並將其適時融入學校課程或活動中」：全國平均 3.30 分，本校中等教育類科平均 3.20 分，本校中等教育類科低於全國平均 0.1 分。 E.「關心全球議題與國際文化，並適時融入課程」：全國平均 3.17 分，本校中等教育類科平均 3.08 分，本校中等教育類科低於全國平均 0.09 分。 F.「因應學生身心特質與學習需求，彈性調整教學與評量方式」：全國平均 3.33 分，本校中等教育類科平均 3.26 分，本校中等教育類科低於全國平均 0.07 分。 (3)使用教學策略的頻率：全國平均 VS 本校中等教育類科達顯著差異，依分數由高至低列出差異各前 50%的題目(6 題)。						

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			A.「引導學生自主學習」：全國平均 2.91 分，本校中等教育類科平均 2.49 分，本校中等教育類科低於全國平均 0.42 分。 B.「引導學生探究實作與問題解決」：全國平均 3.10 分，本校中等教育類科平均 2.71 分，本校中等教育類科低於全國平均 0.39 分。 C.「透過遊戲教學」：全國平均 2.74 分，本校中等教育類科平均 2.43 分，本校中等教育類科低於全國平均 0.31 分。 D.「以英語進行教學」：全國平均 1.70 分，本校中等教育類科平均 1.43 分，本校中等教育類科低於全國平均 0.27 分。 E.「實施跨領域主題／專題／議題課程統整與教學」：全國平均 2.60 分，本校中等教育類科平均 2.37 分，本校中等教育類科低於全國平均 0.23 分。 F.「進行實例研討與分析」：全國平均 2.56 分，本校中等教育類科平均 2.35 分，本校中等教育類科低於全國平均 0.21 分。 (4)綜合改進建議：校務研究中心彙整本校中等教育的教育學程課程的授課大綱內容，配合融入前述三項改善議題的課程，產出 3 份改善建議報告(如附件 1)。 質化： 1.「109 學年度新進師資生調查」該問卷涵蓋入學情形、意願與規劃、個人學習信念及家庭背景，能夠了解學生的入學背景、學習動機、教育信念、職業規劃及家庭對其學習的影響，偏向質化分析學生的選擇與價值觀。 2.「110 學年度修畢師資生調查」該問卷主要涵蓋修習師資培育課程經驗、專業表現自評及未來規劃，能了解學生對課程內容、教學策略、性別友善度、課後學習時間的感受，並評估專業素養及未來發展計劃，偏向質化結果的課程反饋與自我評估。 3.「110 學年度實習師資生調查」該問卷架構主要涵蓋修習師資培育課程和教育實習的經驗，重點在於學員的學習頻率、教學策略的應用與成效、實習經驗、專業自評及對實習機構與師資培育單						

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			位的整體評估，能夠透過質化結果了解學生的學習成效與滿意度。 4. 「110 學年度師資培育回饋調查-初任教師版本」該問卷涵蓋教師資格考試、任教現況、教師專業表現及政策意見，能了解教師的考試經驗、任教狀況、教學自評及對政策的看法，偏向質化了解教師的專業發展與政策回饋。						
		3. 結合師資畢業生流向調查分析結果回饋 14 個師培學系生源經營議題分析。	量化： 根據 113 年度本校 14 個師培系所調查「111 學年度畢業滿 1 年、109 學年度畢業滿 3 年、107 學年度畢業滿 5 年」之畢業生，追蹤調查人數為 3392 人。根據調查結果顯示「111 學年度畢業滿 1 年」共計 770 人填答(調查率 70.26%)，就業中 483 名，非就業中 287 名。「109 學年度畢業滿 3 年」共計 718 人填答(調查率 60.23%)，就業中 575 名，非就業中 143 名。「107 學年度畢業滿 5 年」共計 544 人填答(調查率 49.28%)，就業中 489 名，非就業中 55 名。 質化： 畢業生流向調查能提供高教機關寶貴的質性價值，幫助學校瞭解學生的就業和升學狀況，以及學用落差的情形。調查結果作為未來課程設計和教學改進的依據，確保學生的專業技能與職場需求相符。根據調查回饋，學校可針對學生的需求進行課程調整，讓學生更具競爭力。調查進一步揭示雇主企業對學生的軟實力需求，如解決問題能力與抗壓性，學校可藉此加強相關訓練。此外，流向調查促進職涯輔導，確保學生的學習與職場應用無縫銜接。	4 案	以專案形式分別與 14 個師培學系進行專案分析簡報，並就學系經營情況進行深度交流討論	1 案	1 案。 113 年 9 月 25 日起以巡迴簡報方式分別與 14 個師培學系進行專案分析簡報，並就學系經營情況進行深度交流討論	☒	☐
面向二、精緻師資生招生、甄選及成效輔導 關鍵績效指標：2-1 強化師資生招生、遴選及成效輔導機制。									
子計畫 2	1. 新進師資生遴選時，鼓勵學生參加「師資生潛能	1. 參加「師資生潛能測驗系統」之學生總人數，佔每年核定師資生人數	量化： 112 學年度本校師資生核定名額 674 人，112 學年度參加師資生潛能測驗系統之學生總人數為 651 人(112 年 8 月至 113 年 7 月止)，施測比率 96%。 質化：	80%	67.5%	70%	96%	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評(請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年現況值	113 年目標值	113 年達標值	已達標	未達標
	測驗系統」，逐年提升施測人數。 2.提升師資生參與教學實務能力檢測及取得教師生涯相關證照人數。	之比率，逐年提升至80%。	本校甄選師資生除考量其優秀的學業表現，亦納入面試、書面審查自傳及學習計畫，期以「多元評量，綜合評析」方式，有效甄選「具擔任教師特質」之師資生，並鼓勵師資生參加「師資生潛能測驗系統」，透過教師情境判斷、價值觀及人格等3個面向施測結果，以瞭解其本身擔任教師職業之適配程度，亦得做為其後續深化學習面向的參考。						
		2.提升師資生參與教學實務能力檢測比率，逐年提升至25%。	量化： 1.計畫執行期間共計258人次參與，經篩選剔除重覆參與者，計畫執行期間共173人參與，預目標值210人，經計算比率為8.24%。 2.112學年度第2學期教學實務能力檢測共155位師資生參與檢測：特殊教育學校師資類科身心障礙組70位及資賦優異組15位；中等學校師資類科英語文專長共17位及公民專長12位師資生參與檢測；教育知能檢定剔除重複參與共41位師資參與。 3.113學年度第1學期教育知能檢定剔除重複參與共18位師資參與。 質化： 教學實務能力檢測以課程的引導配合教學現場教師以實務經驗給予的建議，協助師資生在設計教案或教學時更加貼合實際情形。	25%	5.86%	10%	8.24%	☐	☒
		3.提升師資生取得多元專業證照數。	量化： 1.本校師資生教師生涯相關證照獎勵辦法經師資培育中心113年6月6日召開之112學年度第3次中心會議討論通過，於113年6月24日簽請校長奉核准公告。 2.經統計自113年1月1日至11月7日間共125人次取得證照。 質化： 配合師資生多元學科專長能力，鼓勵師資生發揮所長；亦透過補助成為師資生的後盾，能夠嘗試挑戰多元發展，取得多元證照為生涯發展加分。	200人次	100人次	125人次	125人次	☒	☐

面向三、精進師資培育課程與教學

關鍵績效指標：3-1 提升師培教師實務有效教學之作為(共同績效 KPI：訂有師培專任教師專業發展機制及逐年績效、超過百分之七十五學系與師資培

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評(請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112年現況值	113年目標值	113年達標值	已達標	未達標
育單位師培專任教師有師資培育優質化實務研究成果或申請教學實踐相關計畫，如教學實踐研究計畫、教材教法人才計畫、建立臨床教學實務升等機制及獎勵措施。)									
子計畫3	1.師培專任教師申請教學實踐研究計畫或領域教材教法人才培育計畫數百分比。 2.建立臨床教學實務升等機制及獎勵措施。 3.「國立彰化師範大學傑出教師獎勵辦法」新增傑出師資培育獎項。	1.師培專任教師申請教學實踐研究計畫或領域教材教法人才培育計畫。 							

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評(請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112年現況值	113年目標值	113年達標值	已達標	未達標
			正國立彰化師範大學教師聘任暨升等審查準則第 8 點教學研究型升等之教學研究成果點數採計附表，納入至中學進行臨床教學者及傑出師資培育教師獎點數，將續提校務會議審議。 質化： 透過升等機制和獎勵措施強化師資培育專業課程教授與中小學教育現場的連結，提升教學實踐能力，有利於培養更符合實際需求的優秀師資，提升整體教育品質。		床教學升等機制及獎勵措施	學升等辦法完成及獎勵措施	等法規修訂作業		
		3.「國立彰化師範大學傑出教師獎勵辦法」新增傑出師資培育教師獎項。	量化： 1. 經 113 年 3 月 22 日校務基金管理委員會通過「國立彰化師範大學傑出教師獎勵辦法」第三條、第四條增列傑出師資培育教師獎項及其甄選程序，全校每年至多遴薦二名傑出師資培育教師。(如附件 5) 公告網址： https://reurl.cc/vpqVDy 2. 113 年 9 至 10 月間由各院辦理初審，師資培育中心於 113 年 10 月 30 日召開複審會議，遴選師資培育中心劉世雄特聘教授、物理系林建隆教授 2 名傑出師資培育教師。 公告網址： https://reurl.cc/XZW76e 質化： 1. 獎勵辦法旨在鼓勵投入師資培育之優秀專任教師，設立多項評選標準，包括教學實踐研究、實習指導，臨床教學等，獲獎教師不僅獲得榮譽，還能獲得實質獎勵。 2. 透過座談或採訪發表將優秀教師的經驗廣泛分享，帶動其他教師的參與與專業發展。	進行滾動式修正	新增傑出師資培育教師獎項	持續落實推動	已修正獎勵辦法並完成 113 年評選作業	☒	☐
關鍵績效指標：3-1 提升師培教師實務有效教學之作為 (共同績效 KPI：全部師培專任教師參與中小學(幼兒園)合作及專業學習社群、各師資類科教育專業課程之實踐課程教師與中小學(幼兒園)教師進行合作教學(協同)或赴中小學(幼兒園)臨床教學逐年提升。)									
子計畫 4	教師參與情形及具體成果。	1.全部師培專任教師參與專業實務社群。	量化： 已於 5 月間成立「教育方法課程」(7 位)、「特殊教育學系」(11 位)及「公共事務與公民教育學系」(9 位)3 個社群。 質化：	100% (65 位)	20% (13 位)	40% (25 位)	41.5% (27 位)	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			鑒於並非所有教師均具備中小學實務教學經驗，學校籌組師培相關教師之專業實務社群，透過教師互動與實務交流，提升授課教師（特別是無中小學教學經驗教師）教學實務知能。						
	2.辦理師培專任教師專業成長活動		量化： 1.「教育方法課程」社群於 113 年 9 月 30 日辦理「使用生成式 AI 工具應留意的學術倫理議題」講座及 10 月 18 日辦理「生成式 AI 在教學與師資培育之應用」講座。 2.「特殊教育學系」社群於 113 年 11 月 6 日辦理「圖像化與基模化協助特殊教育學生」講座及 11 月 20 日辦理「特殊教育與科技輔助運用」講座。 3.「公共事務與公民教育學系」社群於 113 年 10 月 9 日辦理「AI 融入教學」講座及 11 月 8 日辦理「公民與社會科『探究與實作』課程：108 理念與教師們的反饋」講座。 質化： 透過教學實務座談會、教學精進工作坊、教育現場探究與交流活動等，鼓勵無中學教學經驗教師（以及其他師培專任教師）至中學或特殊學校等教學現場共備（臨床教學），並籌組教師專業實務社群，提升師培教師自身教學實務知能。	12 場	4場	6 場	6 場	☒	☐
	3.各師資類科教育專業課程之實踐課程教師與中學教師進行合作教學（協同）或赴中學臨床教學逐年提升。		量化： 1.本校師長與中學教師進行合作教學（協同）：共有 12 個師培學系教育實踐課程之教師，與 33 人次中學教師進行業師協同教學。（輔諮系 7 人次、特教系 1 人次、生物系 1 人次、化學系 1 人次、工教系 5 人次、國文系 6 人次、英語系 1 人次、地理系 3 人次、美術系 2 人次、財金系 2 人次、運動系 1 人次、公育系 3 人次） 2.本校師長至中學臨床教學：國文學系楊菁教授 113 年 4 月 30 日至彰化高中講授「解未來之憂-老子虛靜的力量」、財務金融技術學系林逸程教授 113 年 10 月 23 日至彰化高商講授「玩遊戲學經濟」（多元選修課程）。 質化：	25 人次	9 人次	12 人次	35 人次	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			透過業師入班協同教學，與教學現場之優質業師深入合作，促進師資生教育理論與實務之鏈結。						
關鍵績效指標：3-2 系統規劃教學實踐課程(共同績效 KPI：訂有系統性分階段實踐課程內涵及架構。)									
子計畫 5	1.訂有系統性教育實踐課程內涵及架構之師培單位數。	1.逐年提升訂有系統性教育實踐課程內涵及架構之師培單位數。	量化： 本校 3 個師培學系(特教系、輔諮系、公育系)已訂有系統性教育實踐課程內涵及架構。 質化： 特殊教育學系、輔導與諮商學系及公共事務與公民教育學系師長經討論描繪出系統性教育實踐課程內涵及架構。有利於提供學生了解如何配合系統性課程提升自己的能力，並為學習規劃進路。	15 個	1 個	3 個	3 個	☒	☐
	2.參照系統性教育實踐課程內涵及架構執行師培單位數。	2.逐年提升參照系統性教育實踐課程內涵及架構執行之師培單位數。	量化： 本校 3 個師培學系(特教系、輔諮系、公育系)依自訂之系統性教育實踐課程內涵及架構執行，特殊教育學系辦理 1 場次、輔導與諮商學系辦理 6 場次及公共事務與公民教育學系辦理 1 場次相關活動。 質化： 特殊教育學系、輔導與諮商學系及公共事務與公民教育學系師長配合前項規劃的系統性教育實踐課程內涵及架構，辦理相關活動，並以活動評估滾動修正前述內涵與架構。	15 個	1 個	3 個	3 個	☒	☐
關鍵績效指標：3-2 系統規劃教學實踐課程(共同績效 KPI：師培大學教師帶領至少 2 門以上教育專業課程之實踐課程全部師資生，參與觀議課或與中小學(幼兒園)教師共同設計課程。)									
子計畫 6	1.教育專業課程發展設計工作坊場次。 2.共同設計教育專業課程之教育實踐課	1.本校師培專任教師和中學教師教育專業課程發展設計工作坊場次逐年提升。	量化： 113 學年度共計辦理 3 場工作坊，相關資訊如下： 1. 113 年 4 月 27 日師資培育中心鄭曜忠老師辦理校內教育專業實踐課程師長參與「共備議觀課工作坊」，邀請劉世雄特聘教授帶領師生分享共備議觀課理念及實作，共計 34 位師生參加，整體滿意度達 4.88 分，多數參與學員表示非常滿意。 2. 113 年 5 月 16 日美術系辦理課程發展設計之「藝術才能彩繪主題課程工作坊」，邀請苗栗苑裡高中鍾政岳老師分享共備議觀課理念及實作，共計 10 位師長參加，其中有 83.10%參與者問卷滿	12 場	0 場	2 場	3 場	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評(請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年現況值	113 年目標值	113 年達標值	已達標	未達標
	程數。 3.師資生參與觀課並完成學習檔案之課程數		意度為非常滿意。 3. 113 年 5 月 30 日美術系李靜芳老師辦理「生成式 AI 與現代藝術：機遇與挑戰」，邀請虎尾科技大學楊達立教授分享，共計有 39 位師生參與。其中有 84.10%參與者問卷滿意度為非常滿意與很滿意。 質化： 1. 113 年 4 月 27 日：透過工作坊中由基礎概念逐步說明，並透過實際操作影片帶領師資生實作，讓參與者對於該項議題有更進一步的相關知能的成長，並透過實作討論的方式加深參與者了解未來自身如何運用於教學中。 2. 113 年 5 月 16 日：透過各校教師分享不同課程思維與實施狀況，透過交流分享探討整體經驗在教材編選、評量操作與重新對應課程實施的內容上，都有很大的幫助，並以實務需求為依歸，提升對於師資生需要的彩繪主題內容相關教師增能。 3. 113 年 5 月 30 日：講師以淺顯易懂的方式，讓師資生更輕易的了解生成式 AI，並透過軟體搭配，使師資生們在了解理論的同時，也有動手操作的機會，課程內容充實，獲益良多。						
		2.本校與合作中學共同設計教育專業課程之教育實踐課程數逐年提升。	量化： 1. 師資培育中心： (1)「中等教育實作與服務學習」課程：劉世雄老師授課與信義國中小合作。 (2)「中等教育實作與服務學習」課程：張耀忠老師與王智弘老師授課與溪州國中合作。 (3)「中等教育實作與服務學習」課程：張誌原老師與王妙媛老師授課與彰化縣立萬興國中、雲林縣立馬光國中、彰化縣立溪州國中合作。 (4)「中等教育實作與服務學習」課程：鄭曜忠老師授課與彰化附工、彰化女中、彰化高中、彰泰國中合作。 2. 英語系「英語科教學實習(二)」課程：趙玉芝老師授課與惠文高	18 門	0 門	8 門	10 門	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			中合作。 3. 公育系「公民科教學實習」課程：鄭依萍老師授課與文華高中合作。 4. 美術系「美術科教學應用與實作」課程：鍾政岳老師授課與國立苑裡高級中學合作。 5. 工教系「電機電子群教學實習」課程：廖錦文老師授課與台中市立台中工業高級中等學校。 6. 財金系「商業與管理群教學實習」課程：吳瑞翔老師與陳俞如老師授課與國立竹山高中合作。 7. 數學系： (1)「數學科教學實習(二)」課程：曾旭堯老師授課與彰化縣立和群國民中學合作。 (2)「數學科教學實習(二)」課程：蔡宗龍老師授課與彰化藝術高中合作。 8. 資工系「資訊科技科教學實習」課程：鄭曜忠老師與彰化高中及彰泰國中合作。 9. 化學系「化學科教學實習」課程：洪義盛老師授課與陽明國中合作。 10. 輔諮系「輔導活動教學實習(一)」課程：吳寶嘉老師及羅家玲老師授課，與同德高中及精誠國中合作。 質化： 透過本校與合作中學共同設計教育專業課程之教育實踐課程數提升師培大學與國中高職端的連結，強化理論與實務結合的能力，提升師資生更符合教學現場的需求。						
		3. 本校師培專任教師帶領教育專業課程之教育實踐課程全部師資生參與	量化： 113 年度教育實踐課程中由相關培育專長系所開設之教育實踐課程，包括「分科/分領域教材教法」、「分科/分領域教學實習」、「分科/分領域教學應用與實踐」相關授課師長帶領學生參與共備觀議課，113 年現階段共有 10 門教育實踐課程帶領授課師資生參	20 門	5 門	10 門	10 門	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
		觀議課並完成學習歷程檔案之課程數逐年提升。	與。 1.數學系： (1) 113 年 3 月 2 日、3 月 9 日、3 月 16 日、4 月 13 日、4 月 20 日、4 月 27 日、5 月 4 日「數學科教學實習(二)」(蔡宗龍老師授課)前往彰化縣立彰化藝術高級中學辦理共備觀議課指導。 (2) 113 年 3 月 9 日、3 月 16 日、3 月 23 日、4 月 13 日、4 月 20 日、4 月 27 日、5 月 13 日、5 月 11 日、5 月 25 日「數學科教學實習(二)」(曾旭堯老師授課)前往和群國中辦理共備觀議課指導。 (3) 113 年 10 月 24 日「數學科教學實習(一)」(蔡宗龍老師授課)辦理共備觀議課指導。 2.公育系：113 年 4 月 11 日、4 月 18 日及 4 月 19 日「公民科教學實習」前往台中市文華高中辦理共備觀議課指導。 3.美術系： (1) 113 年 4 月 18 日、5 月 16 日「美術科教材教法專題」辦理前往陽明國中辦理共備觀議課指導。 (2) 113 年 4 月 25 日、5 月 2 日、5 月 9 日「美術科教材教法專題」前往彰化女中辦理共備觀議課指導。 4.英語系：113 年 4 月 19 日「英語科教學實習(二)」前往台中市惠文高中辦理共備觀議課指導。 5.財金系：113 年 4 月 25 日「商業與管理群教學實習」前往竹山高中辦理共備觀議課指導。 6.工教系：113 年 4 月 27 日「電機電子群教學實習」前往台中市立台中工業高級中等學校辦理共備觀議課指導。 7.科教所：113 年 5 月 13 日及 5 月 20 日「探究與實作課程設計」辦理共備觀議課，由秀水國中林正源老師指導學生。 8.化學系：113 年 10 月 4 日「化學科教學實習」辦理共備觀議課，前往陽明國中並請蔡名峯老師擔任指導學生共備觀議課。 9.輔諮系：						

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評(請勾選)																																											
	衡量內容	具體衡量方式			112年現況值	113年目標值	113年達標值	已達標	未達標																																										
			(1) 113 年 10 月 1 日、10 月 8 日「輔導活動教學實習(一)」前往同德高中辦理共備觀議課指導。 (2) 113 年 10 月 4 日、10 月 44 日「輔導活動教學實習(一)」前往精誠國中辦理共備觀議課指導。 10.師資培育中心：「中等教育實作與服務學習」 (1) 113 年 9 月 30 日、10 月 1 日、10 月 7 日、10 月 17 日前往彰化師範大學附屬高級職業學校共備觀議課指導。 (2) 113 年 10 月 7 日、10 月 1 日前往彰化女中共備觀議課指導。 (3) 113 年 9 月 26 日、10 月 6 日、10 月 14 日前往彰化高中共備觀議課指導。 (4) 113 年 10 月 8 日、10 月 9 日彰泰國中共備觀議課指導。 質化： 透過共備觀議課過程，師資生可透過與教學現場授課教師共同備課，透過觀課瞭解學生狀況，針對學生較缺乏之學科知能實作等議課討論，進而修正教學方式；部分課程亦透過現場授課老師示範教學演示與學生試教來引導師資生提升教學能力。																																																
關鍵績效指標：3-3 落實十二年國民教育課程綱要素養導向及跨領域課程教學並兼顧師資生個殊需求。																																																			
子計畫7	1. 「素養導向」/「探究與實作」/「差異化教學」相關課程及活動數。 2. 特殊身分生參與讀書會人數。	1.課程中融入「素養導向」/「探究與實作」/「差異化教學」開課數及相關活動。	量化： 113 年度共計有 43 門課程融入「素養導向」(17 門)、「探究與實作」(12 門)、「差異化教學」(14 門)相關內涵。課程資料如下表： <table><tr><th>課程融入</th><th>NO</th><th>單位</th><th>教師</th><th>課程代碼及名稱</th></tr><tr><td rowspan="9">素養導向</td><td>1</td><td>師培中心</td><td>鄭曜忠</td><td>00561 學校行政</td></tr><tr><td>2</td><td>師培中心</td><td>蔡顯慶</td><td>00562 學習評量</td></tr><tr><td>3</td><td>師培中心</td><td>林合懋</td><td>00517 教育心理學</td></tr><tr><td>4</td><td>師培中心</td><td>林合懋</td><td>00518 教育心理學</td></tr><tr><td>5</td><td>師培中心</td><td>管秋雄</td><td>00510 輔導原理與實務</td></tr><tr><td>6</td><td>師培中心</td><td>管秋雄</td><td>00537 輔導原理與實務</td></tr><tr><td>7</td><td>師培中心</td><td>劉世雄</td><td>00539 課程發展與設計</td></tr><tr><td>8</td><td>特教系</td><td>洪雅惠</td><td>00568 教學原理與實務</td></tr><tr><td>9</td><td>教研所</td><td>吳璧如</td><td>00519 教育心理學</td></tr></table>	課程融入	NO	單位	教師	課程代碼及名稱	素養導向	1	師培中心	鄭曜忠	00561 學校行政	2	師培中心	蔡顯慶	00562 學習評量	3	師培中心	林合懋	00517 教育心理學	4	師培中心	林合懋	00518 教育心理學	5	師培中心	管秋雄	00510 輔導原理與實務	6	師培中心	管秋雄	00537 輔導原理與實務	7	師培中心	劉世雄	00539 課程發展與設計	8	特教系	洪雅惠	00568 教學原理與實務	9	教研所	吳璧如	00519 教育心理學	50 門/ 6 場	27 門/ 1 場	35 門/ 3 場	43 門/ 13 場	☒	☐
課程融入	NO	單位	教師	課程代碼及名稱																																															
素養導向	1	師培中心	鄭曜忠	00561 學校行政																																															
	2	師培中心	蔡顯慶	00562 學習評量																																															
	3	師培中心	林合懋	00517 教育心理學																																															
	4	師培中心	林合懋	00518 教育心理學																																															
	5	師培中心	管秋雄	00510 輔導原理與實務																																															
	6	師培中心	管秋雄	00537 輔導原理與實務																																															
	7	師培中心	劉世雄	00539 課程發展與設計																																															
	8	特教系	洪雅惠	00568 教學原理與實務																																															
	9	教研所	吳璧如	00519 教育心理學																																															

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形					總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式							112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
	數。資生 3. 師資參與 參與史 懷哲精 神教育 服務計 畫活動 總時數 (包含 籌備階 段、服 務與分 享)。			10	財金系	陳美華	00547 教育議題專題						
			素養導向	11	科教所	黃莉郁	00578 教育心理學						
				12	科教所	鄭章華	00517 教育心理學						
				13	生物系	謝秋蘭	00548 教育議題專題						
				14	科教所	簡頌沛	00501 教學專業實作						
				15	科教所	簡頌沛	00550 教學專業實作						
				16	師培中心	施信華 鄭曜忠	00523 教育社會學						
				17	師培中心	施信華 鄭曜忠	00524 教育社會學						
			探究 與實作	1	理學院	溫燄純	20004 探究與實作課程設計						
				2	公育系	李佳滋	78021 社會領域探究與實作專 題						
				3	特教系	田凱倩	12033 特殊教育教學實習(一)						
				4	特教系	洪雅惠	12038 特殊教育教學實習(一)						
				5	特教系	張家瑞	12065 視覺障礙學生教學實務						
				6	特教系	張家瑞	12034 視覺障礙學生教學實務						
				7	生物系	王瑋龍	24024 自然科學領域探究與實 作專題						
				8	理學院	柯宜謀	20003 自然科學領域探究與實 作專題						
				9	理學院	曹峯溢	20007 自然科學領域探究與實 作專題						
				10	師培中心	陳明珠	00507 輔導原理與實務						
				11	師培中心	劉世雄	00530 教學原理與實務						
				12	師培中心	劉世雄	00542 中等教育實作與服務學 習						
			差異化 教學	1	師培中心	廖婕軒	00501 教育哲學						
				2	師培中心	張麗雲	00525 班級經營						
				3	師培中心	張麗雲	00526 班級經營						
				4	師培中心	張誌原	00541 中等教育實作與服務學 習						

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形					總目標值	分年目標			自評(請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式							112 年現況值	113 年目標值	113 年達標值	已達標	未達標
				5	師培中心	張誌原	00533 教學媒體與運用						
				6	師培中心	張誌原	00534 教學媒體與運用						
				7	特教系	張家瑞	12023 學習策略						
				8	特教系	張家瑞	12012 學習策略						
				9	特教系	陳奐好	12019 資優教育課程發展與調整						
			差異化教學	10	特教系	詹孟琦	12037 學習功能嚴重缺損學生教材教法						
				11	特教系	詹孟琦	12029 學習功能嚴重缺損學生教材教法						
				12	特教系	賴翠媛	12014 資優教育課程模式						
				13	科教所	溫嫩純 龔慧懿	00522 教育心理學(雙語)						
				14	師培中心	邱進興	00577 特殊教育導論						
			相關業師及活動資訊如下： 1. 師資培育中心 113 年辦理 13 場相關內涵融入之業師協同教學： (1) 113 年 3 月 18 日科教所「探究與實作課程設計」邀請國立和美實驗學校楊道任老師分享高中自然科探究與實作課程在規劃設計以及實施上的經驗，共計有 14 位師生參與。 (2) 113 年 4 月 1 日鄭曜忠老師授課「資訊科技科教學實習」邀請國立員林高中連英捷老師分享資訊科素養導向教學與教甄準備方向，共計有師生 11 位參與。 (3) 113 年 4 月 15 日鄭曜忠老師授課「學校行政」邀請國立北門農工胡亦千老師分享差異化教學與教育實習及教甄之規劃，共計有師生 30 位參與。 (4) 113 年 5 月 22 日張麗雲老師授課 2 門「班級經營」邀請虎山國小葉兆祺校長分享新課綱多角思維的班級經營，共計有師生 93 位參與。 (5) 113 年 5 月 27 日蔡幸芬老師授課「教育哲學」邀請清華大學蘇永明榮譽教授分享，共計 52 位師生參與。										

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評(請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112年現況值	113年目標值	113年達標值	已達標	未達標
			(6) 113年5月29日及5月30日蔡顯慶老師開設的3門「學習評量」邀請彰泰國中陳秀溶老師透過探究與實作的課程來評測學生學習的成效，共計有185人參與。 (7) 113年9月24日及9月25日蔡顯慶老師開設的3門「學習評量」邀請彰泰國中陳秀溶老師透過108課綱素養導向教學評量分享，共計有202人參與。 (8) 113年10月30日張麗雲老師授課2門「班級經營」邀請虎山國小葉兆祺校長分享新課綱多角思維的班級經營，並融入核心素養教學，共計有師生134位參與。 2. 地理系：113年5月25日辦理社會領域探究與實作工作坊，邀請新竹縣峨眉國中的邱靜儀老師、台中市清水國中的鄭郁馨老師及宜蘭縣南澳高中國中部的陳佩琳老師，主題名稱為「一堂探究課的產生」，共計有31師生參與。 3. 理學院：113年6月3日科教所辦理「自然科學探究與實作專題研究報告競賽」邀請國立台中教育大學陳錦章特聘教授兼理學院院長、國立中興大學孫允武教授擔任評審委員，共計有37學生參與，有8成參與者意見趨於非常滿意及很滿意。 質化： 1. 師資培育中心： (1) 113年3月18日科教所「探究與實作課程設計」：參與學生反應透過講師分享更瞭解如何運用淺顯易懂方式融入課程，並更瞭解探究與實作於實務面的實施。 (2) 113年4月1日鄭曜忠老師授課「資訊科技科教學實習」：參與者透過講座理解到教育現場的真實樣貌，從講師的親身經驗跟準備方式讓師資生知道如何面對不足部分並加以強化；講師提供許多在教學上的應用方法，以及如何考取教甄的訣竅，給予師資生很大的鼓勵，同時也指出了面對教甄明確的準備方向。 (3) 113年4月15日鄭曜忠老師授課「學校行政」：講師對教甄						

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			筆試準備和術科實作的講解極具價值，瞭解到準備教檢或教甄的資訊平台、管道，指出了師資生對於實際操作的高度需求。 (4) 113 年 5 月 22 日張麗雲老師授課「班級經營」：講師分享許多透過活動，將學習與生活結合，強化十二年國教課綱中之核心素養，並更提供機會鼓勵相互激盪靈感並與大家分享，教學相長。師資生表示在講師身上學到很多班級經營技巧，希望未來可像他一樣保有熱情的態度。 (5) 113 年 5 月 27 日蔡幸芬老師授課「教育哲學」：透過「差異化教學」進行學習重點的提取讓學習者對於課程內涵更加深刻，並且利用理論與實務交互對照使學科更加生動有趣，同學回饋內容中也表示教授提供很多看待事情的新觀點，包括對於公平或是人權的看法，都是很新穎且讓人印象深刻。 (6) 113 年 5 月 29 日及 5 月 30 日蔡顯慶老師開設的 3 門「學習評量」：內容分享素養導向的教學是 108 課綱新制的重點方向，強調擺脫從前學科導向的教學方式，讓學生不再只是死記考試的知識點，而是從生活中的現象的思考藏在生活中的知識，並透過探究與實作就是一種建立於素養導向的教學方式，透過動機引發同儕之間的交流與驗證，發展近側發展區的學習。 (7) 113 年 9 月 24 日及 9 月 25 日蔡顯慶老師開設的 3 門「學習評量」：分享 108 課綱素養導向教學評量如何運用於課程，帶領師生如何透過多元評量方式於課程運用。 (8) 113 年 10 月 30 日張麗雲老師授課 2 門「班級經營」：帶領同學瞭解 108 核心素養內涵並分享如何將校內活動融入課程，帶領師資生做中學。 2. 地理系：講師分享社會領域探究課的實作與意義，了解什麼是探究式教學及體驗探究式課程，並以學生的角色去了解在活動課程中的經歷，再又回到教師的角色，去分析課程。師資生從工作坊獲益的回饋：「課程內容充實完整，有助於日後個人教育工作實施之參考」、「課程有助於增進實務與理論結合」及「教師授課						

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評(請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年現況值	113 年目標值	113 年達標值	已達標	未達標
			時講解清晰，選材合宜適中深入淺出」。 3. 理學院：此競賽旨在激發師資生運用創意、與不同領域同儕合作，共同進行專題研究的機會，提升實施自身對探究與實作課的了解，轉化為未來指導中學生進行科展或實施探究與實作課程的能力。從參賽學生在競賽口頭報告的表現上發現他們已學習到科學探究的五大特徵：(一)提出問題，(二)設計探究和規劃流程，(三)執行探究收集證據，(四)詮釋證據產生結論，(五)溝通研究結果。尤其口頭表達能力甚佳，兩位審查委員對於七份競賽內容有許多肯定，如研究問題的意義、研究設計的創意或嚴謹，資料分析與詮釋的合適性等。但是，對於數據有效位數的處理、呈現標準差、標準棒、需多次實驗數據、紀錄實驗當時的環境參數、操作型定義的清楚描述等，需要有更詳細的說明。從學生的回饋發現他們從兩位評審委員的提問與回饋學習到很多。						
		2. 特殊身分師資生輔導機制如參與讀書會社群人數逐年提升。	量化： 1. 112 學年度下學期參與讀書會社群共 18 組、師資生共 98 名，其中特殊身分 6 人（含原住民族 1 人、藝術相關系所 5 人）。 2. 113 學年度上學期參與讀書會社群共 18 組、師資生共 96 名，其中特殊身分 12 人（含原住民族 1 人、藝術相關系所 11 人）。 3. 以上合計 113 年特殊身分師資生參與讀書會社群人數共計 18 人。 質化： 1. 藉由定期召開讀書會，增進師資生同儕互動、集思廣益，提升自身專業知識或應考技巧。 2. 由師資培育中心於期初安排執行會議，要求各讀書會社群依討論進度撰寫活動紀錄表，並上傳於 Google 雲端資料夾。期末再由師資培育中心進行問卷調查，以瞭解各組讀書會成效。	30 人	2 人	15 人	18 人	☒	☐
		3. 師資生參與史懷哲精神教育服務計畫活動總時數逐年提升。	量化： 113 年師資生預計參與史懷哲精神教育服務計畫活動總時數 202 小時，含籌備階段行前研習 20 小時、集訓 32 小時與服務期間 150 小時。	208 小時	200 小時	202 小時	202 小時	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
		升。	質化： 1. 藉由輔導偏鄉學校弱勢學生，激發師資生服務熱忱，增進教學知能及專業素養，涵養社會關懷及人文精神，發揮教育大愛。 2. 服務課程包含重大議題、政策，如國文科（閱讀素養）、英語科（多元文化）、數學科（閱讀素養）、自然科（科技融入教學）、社會科（人權、原住民族教育、多元文化）、輔導科（品德、生涯規劃、生命）、體育科（安全）、美術科（海洋）、綜合科（飲食教育）。						
關鍵績效指標：3-4 規劃各項教育議題課程(共同績效 KPI：至少融入四項教育議題辦理提升情形，並敘明合作系所/單位、專業師資等。)									
子計畫 8	議題融入相關課程開課數及講座/工作坊數量。	1.開設含 4 項議題且議題融入教案與課程設計之「教育議題專題」課程數/其中含教育部優先納入的教育議題課程數。	量化： 112 學年度第 2 學期共開設 8 門教育議題專題，其中 8 門課程皆至少含 4 項議題融入且其中有 3 門課有含教育部優先納入的教育議題(含性別平等教育、融合教育、戶外教育、適應體育及人權教育)。 113 學年第 1 學期共開設 5 門教育議題專題，其中 5 門課程皆至少含 4 項議題融入。 為提升教育部重要議題融入課程，師資培育中心及各系所共計 14 場業師針對議題融入課程進行分享。相關業師融入如下： 1. 師資培育中心： (1)113 年 4 月 20 日葉連鵬老師協助師資培育中心開設「海洋教育」結合戶外教育，帶領前往師生共計 58 人前往「彰化西海岸體驗之旅」，邀請陳仕賢老師分享在地文化。 (2)113 年 4 月 22 日陳信憲老師協助師資培育中心開設「教育議題專題」邀請蔡盈如博士結合國際教育分享來去非洲埃及篇 EG~ 古文明蘊藏下矛盾與衝擊，活動共計 41 位師生參與。 (3)113 年 4 月 22 日謝秋蘭老師協助師資培育中心開設「教育議題專題」邀請衛生福利部八里療養院林佳亨醫師，分享融合教育-精神疾患去污名化與校園溫馨陪伴，活動共計 48 位師生參與。 (4)113 年 5 月 6 日鄭曜忠老師於師資培育中心開設「學校教育」結合性別平等教育與行政實務，邀請彰化女中陳香妘校長分享。	7 門 /4 門	3門/無	3門 /1門	13 門 /3 門	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			(5)113 年 5 月 17 日師資培育中心林志慎老師開設「教育議題專題」帶領學生了解臺灣實踐融合教育之現況與展望：微觀及鉅觀視野，邀請國教署蔡孟愷視察分享，共計 27 師生參與。 (6)113 年 6 月 11 日謝秋蘭老師協助師資培育中心開設「教育議題專題」邀請調查局組長退休，東海、大葉、朝陽等大學兼任柯義民教師，分享融合教育-從青少年的偏差行為到教師的溫馨同理陪伴，活動共計 56 位師生參與。 2. 地理系：113 年 5 月 16 日「社會領域課程概論」遲恒昌老師邀請蔗青文化工作室的負責人洪崇銘老師以「地方創生的艱途：被忽略的中小學教育現場」探討偏鄉教育議題，共計師生 69 位參與。 3. 美術系：113 年 6 月 6 日王麗雁老師邀請楊孟蓉及王士樵教授分享藝術教育議題，以第一場：「實踐全方位學習設計：藝術教育與交叉性」及第二場：「看門道：建構我的藝術學習脈絡」兩主題為主軸，共計師生 54 位參加。 4. 國文系： (1) 113 年 4 月 24 日「國文教材教法」林素珍老師邀請新竹建功中學顏呈展老師以「資訊教育議題：國中國文教學目標、教材安排、教學策略與數位運用」探討資訊教育議題，共計師生 34 位參與。 (2) 113 年 10 月 16 日「散文選及習作」林素珍老師透過主題「經典轉譯與數位化」探討資訊教育議題，共計師生 25 師資生參與。 5. 公育系： (1) 113 年 10 月 14 日「公民教材教法」鄭依萍老師邀請廖朝正老師透過法治教育融入教案，共計師生 9 位師資生參與。 (2) 113 年 10 月 15 日公育系「公民教材教法」鄭依萍老師邀請廖朝正老師透過人權教育融入教案，共計師生 9 位師資生參與。 (3) 113 年 10 月 18 日「公民教材教法」鄭依萍老師邀請阮家慶						

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			老師透過主題「AI 融入教學」探討資訊教育議題，共計師生 26 位師資生參與。 (4) 113 年 10 月 18 日「公民科教材教法」鄭依萍老師邀請業師透過主題「ESG.SDGs 議題融入教案」，共計師生 12 位師資生參與。 質化： 透過課程與業師的引入，師資生透過課程瞭解教育部重要議題重點，並瞭解如何將重要議題融入於教案設計。 業師協同活動如下： 1. 113 年 4 月 20 日：講師分享豐富的鹿港文化知識底蘊，講授領域涉及歷史、人文及地景，充分梳理鹿港從古至今的演變，足見海洋教育可發展的廣度及深度。 2. 113 年 4 月 22 日：本活動引導學生思考國際教育的多維度問題，包括教育成本、文化影響、教育體系差異和跨文化教育的重要性。學生的反饋顯示，他們不僅增加了對埃及作為學習環境的認識，也對全球教育環境的複雜性和多樣性有了更深的理解和興趣。透過這次講座，學生們意識到了在全球化時代，理解和適應不同的教育文化是非常重要的。這不僅豐富了他們的學術視野，也為他們未來在國際舞台上的角色定位和職業生涯提供了重要的思考基礎。 3. 113 年 4 月 22 日：以醫生的角度破除對於精神疾病的迷思概念以及青少年罹患精神疾病的現狀與臨床病症，結合實際遇到的案例搭配專業的醫療建議與醫生與學校配合之經驗，讓師培生們能理解精神疾病對於青少年的身心影響以及實際遇上後可實施的措施，並讓師培生們思考如何以包容關懷的心教育陪伴這些罹患精神疾病的孩子。 4. 113 年 5 月 6 日：深入探討性別平等教育的實施方式及相關行政流程，並透過校長的引導讓學生了解如何在學校環境中推廣性別平等觀念。學生們有機會直接參與到學校的行政會議中，學習如何有效整合性別平等教育於日常教育實務中。許多參與者表示印						

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			象最深刻的是校長在性別平等議題上的洞察力與決策能力，以及親身參與性別平等政策討論的機會。 5. 113 年 5 月 17 日：這次演講讓學生對特教生及其教育有了更深的理解和認識。提醒我們追求個人和社會進步的過程中，不能忽視任何一個群體的需求和權益。只有在一個真正包容的社會中，每個人才有機會實現自己的價值，社會才能夠全面、和諧地發展。講師以分享融合教育的教案示例，依據特殊需求的學生進行相關的學習表現和教學方式進行調整，提供師資生未來在面對特殊生教學時的參考。 6. 113 年 6 月 11 日：對於師培生未來會在教學現場遇上各式各樣學生的狀況下，以融合教育為核心議題，以調查局特偵組的角度解釋對於青少年犯罪的幾個不同角度，讓師培生們能理解青少年犯罪的緣由與如何防範，並讓師培生們思考如何以包容關懷的心教育陪伴這些需要被引導的孩子。 7. 113 年 5 月 16 日：透過許多偏鄉學校的困境和廢校帶來的影響，洪老師引導我們思考如何有效地幫助到學生，也使我們反思究竟什麼是好的教育環境。 8. 113 年 6 月 6 日：教授課程深入淺出，分享如何發現並剖析自我、認識自我。經過分組繪畫接龍，打開想像力與視角。在士樵教授身上學到了如何安排學習歷程到安排課程設計。除了知識之外也要有創意，應當練習如何觀課、如何搜集教學手法的精華，發展教學內容並且實施（實施在創作、教學等等），並且了解如何評估與實踐。 9. 113 年 4 月 24 日：師資生回饋講師的上課風格活潑有趣，非常可以理解為什麼講師會是國中學生的萬人迷。此外，從講師分享的教材、學習單中可以看出付出相當多的時間心血在設計與製作上，收穫許多。 10. 113 年 10 月 16 日「經典轉譯與數位化」探討資訊教育議題，數位化帶來的便利與挑戰。雖然數位工具讓我們的學習資源變得更加豐富，但同時也可能降低我們對文本的深入思考。						

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			11. 113 年 10 月 14 日透過法治教育融入教案，透過教學演示並說明如何依素養課綱設計教案，強化師資生教案撰寫與教學設計的能力。 12. 113 年 10 月 15 日透過人權教育融入教案，透過素養課綱設計教案，強化師資生教案設計的能力。 13. 113 年 10 月 18 日公育系「AI 融入教學」探討資訊教育議題，帶領師資生如何將創新科技結合課程，提升課程設計的靈活與多樣性。 14. 113 年年 10 月 18 日公育系「ESG.SDGs 議題融入教案」，帶領同學如何將環境教育融入課程，透過互動式討論幫助學生建立批判性思維。						
		2.辦理議題融入增能研習，辦理場次及參與人次。	量化： 1.師資培育中心：113 年 1 月及 6 月共辦理 8 場次之特殊教育、性別平等教育及人權教育議題研習工作坊合計 455 人次參與。 2.工業教育與技術學系：113 年 5 月 27 日及 6 月 12 日共辦理 2 場專利師職能及地方創生之議題研習，共計 49 人次參與。 3.美術系：113 年 6 月 4 日辦理 1 場藝術教育議題工作坊，共計 8 人參與。 4.地理學系：113 年 10 月 19 日辦理 1 場教育議題講座－戶外實察，共計 21 人參與。 5.英語系：113 年 9 月 23 日辦理 1 場教育議題工作坊-數位科技融入教學與評量，共 35 位師資生參與。 質化： 透過強化師資生在人權教育的學習主題與實質內涵及性別教育議題的了解，並能運用於研習中獲取之教育資源融入領域教學課程進行教學設計實作，同時培養學生批判思考及解決問題能力。學系辦理之多元議題研習或工作坊，則能加廣師資生對議題教育的視野。	20 場次， 500 人次	10場次， 271人次	10場次， 271人次	12 場次， 533 人次	☒	☐
關鍵績效指標：3-5 師資生具備數位利用之遠距與混成教學能力(共同績效 KPI：師資生修課達成比率達百分之九十。)									
子	師資生修課情形及	1.師資生修課達成比率達	量化：	90%	35%	55%	57%	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評(請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年現況值	113 年目標值	113 年達標值	已達標	未達標
計畫 9	參與數位教學能力檢測成果。	90%。	1. 112 學年度第 2 學期「教學媒體與運用」、「學科領域教材教法」、「學科領域教學實習」、「華語教學數位教材設計與應用」等運用數位教學課程的師資生修課人數共計 382 人。 2. 113 學年第 1 學期「教學媒體與運用」、「學科領域教材教法」、「學科領域教學實習」等運用數位教學課程的師資生選修人數計有 452 人。 3. 112 學年度第 1 學期「教學專業實作」課程引導修習 A1 數位學習工作坊(一) 計 146 人次，112 學年度第 2 學期計 125 人次，113 學年度第 1 學期計 87 人次，共計 358 人次。 4. 師資生修課人數共計 1,192 人，師資生修課達成比率為 57%(1192 人/2100 人 $\div$ 57%)。 質化： 1. 從師資職前培育課程導入資訊、數位教學專業素養與知能、因應科技發展建置提供智慧學習環境，進行專題式學習，並發展運用數位工具與資源輔助教學模式。 2. 於師培學系之「學科領域教材教法」、「學科領域教學實習」等課程中，涵養師資生對數位化教學應用與發展趨勢之瞭解，藉由資訊工具之介紹與實作練習，提升師資生善用網路教學資源以及發展數位教材之技能，進而增進其善用科技輔助自主學習及解決問題之能力。 3. 在「教學媒體與運用」課程中，教導主流與新穎數位教學媒體之軟硬體內容與技術，並讓師資生進行充分的實務演練與應用，以作為師資生運用資訊科技融入教學應用之基礎。 4. 在「華語教學數位教材設計與應用」課程中，培養師資生具備人文與科技跨領域整合企劃、實務製作、分析規劃、協調及統整的能力，且能獨立、創新思考，並整合多元文化參與應用與執行的數位教學能力。						
		2. 師資生參與數位教學檢	量化： 1. 師資培育中心於 113 年 4 月 19 日公告 113 年第一梯次數位教學	80%	0%	15%	1.33%	☐	☒

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評(請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年現況值	113 年目標值	113 年達標值	已達標	未達標
		測比率逐年提升達 80%。	能力檢測相關事宜，鼓勵本校師資生踴躍參加。檢測日期為 5 月 18 日至 6 月 23 日期間，共計 6 場次。本校計有 4 位師資生報名。 2. 師資培育中心於 113 年 9 月 4 日公告 113 年第二梯次數位教學能力檢測相關事宜。113 年 9 月 13 日個別發信給教專『教學媒體與應用』、『教學專業實作』、『分科教材教法/教學實習』授課教師鼓勵學生參加數位檢測，報名截止日為 9 月 23 日。檢測日期為 10 月 6 日至 12 月 8 日期間，共計 9 場次。並安排 10 月 6 日至臺中教育大學進行檢測之專車接送服務。 3. 第二梯次數位教學能力檢測本校共有 24 位師資生報名成功，113 年 10 月 6 日臺中場次已有 7 位師資生參加檢測。 質化： 1. 輔導師資生參與數位教學能力檢測，透過學科知能檢定和教學實習來評估其整合能力，以確保師資生具備相應數位教學能力。 2. 從師資生數位教學能力檢測之程度，以評估師資生的數位教學能力，並提供本校師長在規劃科技教學內容課程的參考，以及師資生自主提升數位教學知能的方向。						
		3. 師資生參與 A1、A2、數位工具教學實務推廣工作坊人次逐年成長。	量化： 1. 112 學年度第 2 學期有 5 系辦理數位講座及工作坊，師資生參與計有 209 人次： (1) 化學系：113 年 3 月 14 日辦理「化學科教材教法」數位實務教學講座，參與師資生 17 位、師生共 19 位。 (2) 輔諮系：113 年 3 月 25 日辦理「數位實務教學運用於發展性輔導」講座，參與師生共 37 位。 (3) 數學系：113 年 4 月 13 日辦理「數位學習工作坊 A2(因材網)」，參與師資生 13 位、師生共 17 位。4 月 28 日辦理「Google Workspace 工作坊」，參與師資生 11 位、師生共 14 位。 (4) 美術系：113 年 4 月 26 日辦理「數位科技下湧動的美術教育」工作坊，參與師資生共 15 位。	360 人次	160 人次	240 人次	604 人次	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			(5) 國文系：113 年 5 月 1 日辦理「國中國文教學目標、教材安排、教學策略與數位應用」講座，參與師資生 32 位、師生共 34 位。5 月 23 日辦理「硬底子與軟實力：數位工具的運用與創新」工作坊，參與師生共 88 位。 2. 113 學年度第 1 學期有師資培育中心及 5 系辦理數位講座及工作坊，師資生參與計有 395 人次： (1) 數學系：113 年 9 月 21 日辦理「GeoGebra 全方位的認識與使用」工作坊，參與師生共 33 位。10 月 5 日辦理「GeoGebra 應用與實作」工作坊，參與師生共 33 位。10 月 12 日辦理「工具素養的教學實例」數位教學工作坊，參與師生共 30 位。 (2) 地理系：113 年 10 月 16 日辦理「地理數位教學的突圍與思考」講座，參與師資生 26 位、師生共 28 位。10 月 24 日辦理「AI X 教學力－人工智慧在課程、教學與評量之應用」講座，參與師資生 50 位、師生共 52 位。 (3) 英語系：113 年 10 月 22 日辦理「數位學習平臺面面觀」講座，參與師生共 39 位。10 月 28 日辦理「創造英語教師生涯多元性」講座，參與師資生 30 位、師生共 32 位。 (4) 公育系：113 年 10 月 4 日辦理「A1 數位工作坊」，參與師生共 28 位。10 月 18 日辦理「AI 融入教學」講座，參與師生共 28 位。 (5) 工教系：113 年 10 月 8 日辦理「113 年度 DetalMOOCx 師資培育中心推廣－以教材教法課程為例」工作坊，參與師資生 23 位、師生共 27 位。 (6) 師資培育中心：113 年 10 月 1 日辦理「科技輔助自主學習概論及數位學習平台介紹」A1 數位學習工作，參與師資生 30 位。10 月 26 日辦理「因材網＋A I，適性更先進」A2 數位學習工作坊，參與師資生 33 位、師生共 35 位。 3. 113 年度師資生及師長參與人數計有 604 人次。 質化：						

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			1. 廣邀 14 個師資培育學系參與，導入數位教學媒材及運用其於教材、教學設計之教育專業實踐課程之工作坊，提升師資生數位科技輔助運用之能力。 2. 工作坊講師深入講解如何利用因材網、酷課雲、均一平臺、學習吧、PaGamO 等網路教育資源進行課室教學，讓師資生學習於不同教學情境中，有效運用數位學習平臺資源(如增能研習、數位教材分享與交流)來擬定適當的教學方案，提升適性教學的能力，學習融合與應用，達成教學目標。 3. 運用數位學習平臺及線上教學資源，進行教材設計示例，或引導師資生展現於分組/任務型作業中，培養師資生可適切運用多元的科技工具。						
面向四、增進教育實習功能與品質 關鍵績效指標：4-1 強化教育實習三聯關係。									
子計畫 10	1. 師資生填答之問卷回饋滿意度提升。	1. 本校教授、實習機構之教師及師資生共同研發課程與教材教法課程之件數逐年提升。	量化： 本校師資培育中心劉世雄教授與彰化縣立信義國民中小學指導 3 位師資生共同研發 3 件課程與教材教法課程，研發主題涉及建築結構及地震防護課程與教案。 質化： 本校教授與實習機構輔導教師引導師資生從觀課前教案撰寫、觀課中詳載紀錄表以及議課後調整教案，師生透過共同研發課程與教材教法，建構師資生專題導向學習的能力。	6 件	2 件	3 件	3 件	☒	☐
	2. 指導教師參加研習會人數。	2. 指導教師參與教育實習輔導知能研習會人次逐年提升。	量化： 113 年 3 月 22 日辦理實習輔導知能研習會，計有 27 名實習指導教師參與。 質化： 透過研習增加指導教師具體輔導實習學生的各項知能，強化實習指導教師、教育實習機構之實習輔導教師及實習學生間的三聯合作關係，落實教育實習，並增進教育實習效能。	48 人次	尚未辦理	24 人次	27 人次	☒	☐
	3. 實習指導教師、實習學生、實習輔導教師報名參加績優獎人數。	3. 實習指導教	量化：	12 件	8 件	9 件	10 件	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
		師、實習學生、實習輔導教師報名參加教育實習績優獎件數逐年增加。	於 113 年 5 月 13 日函報本校推薦參加 113 年度教育部教育實習績優獎件數，計有實習指導教師 1 件，實習輔導教師 3 件，實習學生 6 件，共計 10 件。 質化： 經由檔案競賽評選作品，反應出學生在教育實習檔案全面記錄了豐富而深刻的實習體驗，也從中了解實習生在校園實習期間，經由輔導教師的指引，多方位參與校園事務，且在教育實習計畫能夠依據實習學科專長進行規劃，體現了務實與專業的態度，且在班級輔導部分，能積極經營班級，投入校務行政，重視對學生的關懷陪伴。						

(二)未達成原設定之目標值，原因說明

子計畫	關鍵績效指標	具體衡量方式	112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	成效檢討/問題分析與精進作法
子計畫 2	2-1 強化師資生成效輔導機制	2.提升師資生參與教學實務能力檢測比率，逐年提升至25%。	5.86%	10%	8.24%	1. 113年執行情形已高於112年現況值，受限於計畫執行期間(112年12月1日至113年11月30日)第1年僅能收取112學年度第2學期的執行成效，目前正積極與師長共同安排次一年度 KPI (113年12月至114年11月) 之教學實務能力檢測活動。 2. 學校運作為學期制，若配合課程於期中考後至學期末間辦理教學實務能力檢測，師資生參與意願較高；計畫期程與學校運作時間不同，不利於執行。 3. 計畫 KPI 及經費支用以師資生為計算單位，非參與人次，不利於相同領域課程於上下學期開設之分科分領域教材教法及教學實習課程，分別安排教案及教學演示檢測。
子計畫 9	3-5 師資生具備數位利用之遠距與混成教學能力	3.師資生參與數位教學檢測比率逐年提升達80%。	0%	15%	1.33%	1. 本校參與 113 年第一梯次數位教學能力檢測的師資生人數不如預期，故師培中心 113 年 9 月 13 日個別發信給教專『教學媒體與應用』、『教學專業實作』、『分科教材教法/教學實習』授課教師鼓勵師資生參加第二梯次數位檢測，並專車載送報名師資生參加第二梯次數位教學能力檢測 10/6(日)臺中場次的測驗，希冀提升師資生參與數位教學檢測的意願。 2. 師培中心鼓勵受領師資培育獎學金的師資生踴躍報名參與檢

子計畫	關鍵績效指標	具體衡量方式	112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	成效檢討/問題分析與精進作法
						測，測驗結果為「精熟」級獲得檢測證明書者，符合本校辦理師資培育獎學金作業原則第五條第二項第 1 款規定：「每學年至少通過一項（類）教學實務能力檢測。」內涵之審查基準。 3. 本校師資生反映報名第二梯次數位教學能力檢測，囿於場地名額限制以致無法參加檢測，爰本校於 113 年 10 月 22 日發函至「數位教學能力檢測」承辦團隊(國立臺南大學)申請擔任測驗考場，以利本校師資生能順利參加檢測，臺南大學於 10 月 25 日函覆考量本校之需求，已規劃 114 年度將本校列入中區試場，將與相關課程授課教師合作積極鼓勵學生參加檢測。

五、特色發展事項之成效達標情形

(一)第一類型計畫

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評(請勾選)											
	衡量內容	具體衡量方式			112 年現況值	113 年目標值	113 年達標值	已達標	未達標										
面向一、強化師培大學特色發展與社會責任																			
關鍵績效指標：1-2 加深師資培育系所(單位)社會責任實踐(共同績效 KPI：與專業系所合作發揮自身優勢，結合地方政府、國教署、本部合作推動教師專業成長事項、結合中小學（幼兒園），將師資生納入推動師培 USR 校數提升情形。)																			
師培 USR 計畫，另案函報教育部																			
面向二、教育創新																			
關鍵績效指標：2-1 發展具前瞻性及實驗性特色師資培育課程(偏鄉教育/STEAM/華語教學)。																			
子計畫 11	共同研發前瞻性實驗性特色師資培育課程（偏鄉教育/STEAM/華語教學）。	1.課程研發數。	量化：	18	10	12	12	☒	☐										
			112 學年度第 2 學期課程開設：偏鄉教育 4 門、STEAM 教育 5 門、華語教育 3 門，課程研發數已達 12 門之目標。																
			1. 在偏鄉教育方面：共開設了 4 門課程，修課學生總數 152 人，填答率為 75.44%，平均教學滿意度為 4.62 分。																
			2. 在 STEAM 領域方面：共開設了 5 門課程，修課學生總數 152 人，填答率為 39.73%，平均教學滿意度為 4.56。																
			3. 在華語教學方面：共開設了 3 門課程，修課學生總數為 95 人，填答率為 43.6%，平均教學滿意度為 4.42。																
<table><tr><th>特色師培課程</th><th>課程數</th><th>修課人數</th><th>教學滿意度(5 分量表)</th></tr><tr><td>偏鄉教育</td><td>4</td><td>152</td><td>4.62± 0.18</td></tr><tr><td>STEAM</td><td>5</td><td>152</td><td>4.56 ± 0.36</td></tr><tr><td>華語教學</td><td>3</td><td>95</td><td>4.42 ± 0.67</td></tr></table>				特色師培課程	課程數	修課人數	教學滿意度(5 分量表)	偏鄉教育	4	152	4.62± 0.18	STEAM	5	152	4.56 ± 0.36	華語教學	3	95	4.42 ± 0.67
特色師培課程	課程數	修課人數	教學滿意度(5 分量表)																
偏鄉教育	4	152	4.62± 0.18																
STEAM	5	152	4.56 ± 0.36																
華語教學	3	95	4.42 ± 0.67																
質化：																			
1. 在偏鄉教育方面：「教學媒體與運用」及「中等教育實作與服務學習」是偏鄉教育的重點。此外，師資培育中心和教育學院亦針對偏鄉原住民，設計了多元文化教育與原住民社區服務等課程，共設置 4 門課程。																			
2. 在 STEAM 領域方面，共開設了 5 門課程，涉及通識教育中心、																			

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評(請勾選)																		
	衡量內容	具體衡量方式			112 年現況值	113 年目標值	113 年達標值	已達標	未達標																	
			理學院、科技學院、文學院、社會科學暨體育學院等單位，其中通識教育中心亦開發了「科技應用與創意實作」課程，由工學院教師授課，充分體現了 STEAM 精神。 3. 在華語教學方面：共開設 3 門課程，其中「華語口語及表達課程」有 30 位學生選修，教學滿意度為 3.36，仍有提升空間。																							
	2.學習成效評估 -UCAN 共通職能之平均分數。	量化： 1. 本校開發了 12 門特色師資培育課程，修畢後，229 位學生進行了 UCAN 測量評估學習成效，平均結果為 4.00，屬於「同意」階級。 2. 配合高教深耕計畫 KPI 指標，4 面向之平均數計算後如下表： <table><tr><th>溝通表達</th><th>持續學習</th><th>人際互動</th><th>團隊合作</th><th>問題解決</th><th>創新</th><th>工作責任及紀律</th><th>資訊科技應用</th><th>平均</th></tr><tr><td>4.29</td><td>3.86</td><td>4.50</td><td>4.00</td><td>3.83</td><td>3.83</td><td>3.71</td><td>4.00</td><td>4.00</td></tr></table> 質化： 從 UCAN 測量評估學習成效可知，溝通表達、人際互動、團隊合作及資訊科技應用等項目，分數均達或超過平均值，顯示課程內容有效提升了學生在這些領域的能力。然而，在工作責任及紀律方面，該項目得分最低，未來課程調整將重點針對此項目進行強化。此外，持續學習、問題解決及創新能力與 STEAM 課程相關，也將成為未來加強的重點領域。	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用	平均	4.29	3.86	4.50	4.00	3.83	3.83	3.71	4.00	4.00	3.88	3.82	3.84	4.00	☒	☐
	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用	平均																	
4.29	3.86	4.50	4.00	3.83	3.83	3.71	4.00	4.00																		
3.師資生參與對外華語教師檢定考試比例逐年增加。	量化： 1. 113 年度對外華語教師檢定考試 113 年 5 月 31 日報名截止，已辦理師資生參與對外華語教師檢定考試的說明會 1 場，共有 27 名師資生報名，參與檢定考試比例約為 43.5%(修課人數 62 人)。 2. 已編制檢定考試講義，並於 113 年 6 月 26 日、7 月 4 日、7 月 6 日、7 月 8 日、7 月 9 日、7 月 13 日、7 月 14 日、7 月 15 日、7 月 17 日辦理 9 場師資生培訓系列講座，加強參與對外華語教師檢定考試之師資生的應試能力。 質化： 1. 本校國文系教師從華語教學、EMI 教學的雙重加值，增進本校師	30%	準備實施	15%	43.5%	☒	☐																			

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			資生未來參與各級教師甄選的優勢，也鼓勵修課師資生參與「對外華語教師檢定考試」，以提升對外華語教學人員之教學能力，確立其專業地位。並透過與姐妹校克里夫蘭大學合作之中文教師碩士學位學程之課程，提供師資生增進自身華語教學能力的學習機會。 2. 在 113 年度教育部對外華語教師認證考試中，本校國文學系 8 位同學成功取得華語教師證書，展現卓越實力。此次考試中，共有 23 位同學報考，8 位通過五科，12 位通過四科，3 位通過三科，成績斐然。這些成果離不開師長的悉心指導和無私奉獻。期盼這些華語教師能在未來的教學中，延續所學，推動華語教育邁向國際。						
面向三、政策培育(必選至少 1 項) 關鍵績效指標：3-1 提升師資生本土語言或雙語教學能力。									
子計畫 12	1. 提升各學科師資生參與雙語教學增能工作坊。 2. 提升參與業師協同教學師資生人數。 3. 提升師資生參加英語檢定人數並提高成績。	1. 辦理師資生雙語教學知能與教學實務工作坊。	量化： 1. 113 年 5 月 2 日、6 月 20 日已辦理 2 場雙語教學知能與教學實務工作坊，參與師資生有 56 人。 2. 113 年 10 月 26 日已辦理 4 場雙語教學相關講座，及 3 場座談會。 (1) 講題 1：英語、雙語教育之未來趨勢：機會與挑戰 (2) 講題 2：AI 與雙語教學實作：英語系畢業生的新機遇 (3) 講題 3：雙語教學的挑戰 (4) 講題 4：雙語課程活動設計分享 (5) 座談 1：英語、雙語教育之未來趨勢 (6) 座談 2：英語系畢業生職涯發展 (7) 座談 3：系友／在校生／系所三聯關係建議 質化： 1. 透過深入探討雙語教學的理論基礎，更了解語言習得和語言交流理論，對於理解如何設計有效的雙語教學課程至關重要。 2. 通過實際學科教案的示範，能有機會看到雙語教學在不同學科領域的應用。特別是，示範中的教案給了啟發，可以意識到雙語教	6 場	2 場	3 場	9 場	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			學可以在任何學科中都發揮作用。 3. 講座提供了雙語師資生機會深入了解了雙語教學的原則和實踐策略。						
		2. 參與業師協同教學師資生人數逐年提升。	量化： 1. 113 年 6 月 11 日「如何準備雙語教學課程」，參與師資生有 41 人。6 月 18 日「由英語教師邁向雙語教師之路」，參與師資生有 41 人。6 月 19 日「邁向正式雙語教師之路—準備教師甄試」業師協同教學活動，參與師資生有 20 人。 2. 113 年 10 月 22 日「從新手到專家：我的英語教學成長之路」業師協同教學活動，參與師資生有 51 人。 3. 113 年 11 月 19 日舉辦「教師之路的多角化經營：甄得就是你！」業師協同教學活動，參與師資生有 54 人。 質化： 1. 業師帶領如何設計雙語教學課程，從教材內容分析、學生在學科方面的程度背景、國一以前英語科學過的字彙句型進行了解，初步設計課程。 2. 讓師資生理解與英語科教師共同備課，訂定上課內容，讓學生在活動中運用英文句型，並與學生討論課程難易度，再思考如何進一步簡化他們完成活動所需使用英語，增加多模態教學輔助。 3. 與師資生分享其他雙語課程經驗，並提出將學科教材雙語化的計畫及在雙語教學上的反思，鼓勵師資生提升多元化教學能力	50	0	20	54	☒	☐
		3. 參加雙語教學口語增能課程與英語檢定訓練課程人數逐年提升。	量化： 1. 113 年 4 月至 6 月間舉辦口語提升工作坊共 10 場次，參與學員已有 28 人。 2. 113 年 9 月 23 日起至 11 月期間辦理英檢口語加強班共 8 次，參與學員 10 人。 質化： 1. 講師根據各種實例模擬試題，讓師資生更加熟悉了英檢考試的形式和特點。透過這些寶貴的經驗，讓師資生更加自信地應對英檢	60	17	30	38	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			考試。 2. 透過實際範例和練習，講述口說內容組織的技巧、以及如何有效地使用時間來回答各種口說任務以幫助師資生掌握這些技巧。 3. 通過朗讀文本掌握適當的語調、節奏和表達方式，更準確地傳達文本的意思，以提高口語表達能力。						
關鍵績效指標：3-2 提升師資生次專長教學能力。									
子計畫 13	1. 特教師資生修習需求次專長課程人數。 2. 特教師資生修畢需求次專長課程人數提升情形。	1. 特教需求次專長課程數，自目前 15 門，增加至 22 門。	量化： 113 年度特教需求次專長課程數開設共 20 門 1. 112 學年度第 2 學期 (1) 情緒與行為需求次專長課程：4 門 (2) 視覺障礙需求次專長課程：4 門 (3) 聽力與語言需求次專長課程：2 門 2. 113 學年度第 1 學期 (1) 情緒與行為需求次專長課程：4 門 (2) 視覺障礙需求次專長課程：4 門 (3) 聽力與語言需求次專長課程：2 門 質化： 1. 為了符應未來教學實務現場之特殊教育師資專業需求，本系 113 年特教需求次專長課程數已從 15 門增加至 20 門，114 年將增持續增開認知與學習需求次專長課程，以利特教系師培生提升特教需求次專長能力。 2. 次專長課程持續穩定開設，並透過與國、高中(職)端教師協同教學、業師督導實作，以及參與實境中相關次專長課程之觀議課等多元方式，學生修習次專長課程的人數進而增加。	22	15	17	20	☒	☐
		2. 特教師資畢業生至少修畢兩組需求次專長課程人數比率逐年提升。	量化： 1. 特教系大四畢業生人數：甲班 36 位，乙班 36 位 (1) 視障次專長修畢人數為 42 人，百分比為 58.3% (2) 情緒行為次專長修畢人數為 45 人，百分比為 62.5% 2. 修畢兩組次專長人數為 34 人，其百分比 47.2%	60%	23%	30%	47.2%	☒	☐

子計畫	具體衡量方式		量化/質化執行情形	總目標值	分年目標			自評 (請勾選)	
	衡量內容	具體衡量方式			112 年 現況值	113 年 目標值	113 年 達標值	已達標	未達標
			質化： 1. 次專長課程邀請業師協同教學以及學生參與實務端之觀議課內容，強化學生在特殊教育的理論與實務上的連結，以提升師資生之特殊教育相關專業知能與修讀興趣。 2. 次專長課程中加入實際演練的內容，如「點字」課程中讓學生實際操作點字機或點字板，學生可學習到新的語言系統，並透過軟體運用製作相關教材教具，讓學生接觸多元學習，以作為提升學生修完次專長之動機。 3. 在「情緒行為障礙」課程中，授課教師與學生探討各種情緒相關案例或社會上發生之事件，除了在知識理論的學習，也讓學生充分了解面對相似情況時要如何應對，讓學生具體了解未來教學實務現場之特殊教育師資專業需求，進而修畢情緒行為次專長。 4. 114 年將增持續增開認知與學習需求次專長課程，增加特教系師培生可以多元選修特教需求次專長課程。						

(二)未達成原設定之目標值，原因說明：本校特色發展事項均已達成113年度目標值。

六、師資生/中小幼特在職教師/師培教師增能概況

項目/ 年度	在校師 資生總 人數	類別	議題	增能課程/活動/工作坊名稱	學 分 數	場 次	參與人數			
							總人數	師資生	中小幼 特教師	師培 教師
113	2,114	學 分 班	生命教育	認知與藝術發展	3	1	29	27	0	2
			生命教育、多元文化教育	民間文學	3	1	15	13	0	2
			多元文化教育、國際教育	跨文化之藝術教育比較	3	1	16	15	0	1
			性別平等	輔導活動教學應用與實作	2	3	123	120	0	3
			性別平等	輔導活動教材教法	2	3	123	120	0	3
			性別平等、生命教育	綜合活動學習領域概論	2	2	91	89	0	2
			性別平等、生命教育、生涯規劃教育、職業教育與訓練	輔導原理	3	2	85	83	0	2
			性別平等、生命教育、家庭教育	學校輔導工作與系統合作	2	2	114	111	0	3
			性別平等、多元文化教育、本土教育、媒體素養	社會領域課程概論	2	3	129	122	0	7
			性別平等、品德教育	公民科教材教法	2	14	176	145	0	31
			性別平等、品德教育	公民科教學實習	2	1	24	19	0	5
			性別平等、品德教育	物理科教學應用與實作	2	1	16	14	0	2
			性別平等、品德教育、生命教育	東方媒材創作專題(二)	3	1	13	12	0	1
			性別平等、品德教育、生命教育	物理科教材教法	2	1	16	14	0	2
			性別平等、品德教育、生命教育	國文科教材教法	2	5	182	171	0	11
			性別平等、品德教育、生命教育	教師專業成長與自我覺察	2	2	93	90	0	3
			性別平等、品德教育、生命教育	美術科教學應用與實作	2	2	34	28	0	6
			性別平等、品德教育、生命教育、人權教育、資訊教育、法治教育、安全教育、多元文化教育	生涯定向	2	1	42	41	0	1
			性別平等、品德教育、生命教育、家庭教育、生涯規劃教育、職業教育與訓練	輔導活動教學實習(一)	2	2	68	66	0	2
			性別平等、品德教育、生命教育、資訊教育	商業與管理群教學實習	2	1	21	19	0	2
			性別平等、品德教育、生命教育、環境教育、多元文化教育、閱讀素養教育	美術科教材教法	3	4	96	68	25	3
			性別平等、品德教育、家庭教育、生涯規劃教育、職業教育與訓練、融合教育	學習輔導	3	1	64	63	0	1
			性別平等、品德教育、資訊教育、國際教育	英語科教學實習(二)(112-2)	2	2	106	98	6	2
			性別平等、品德教育、資訊教育、國際教育	英語科教學實習(一)(113-1)	2	2	71	66	0	5

項目/ 年度	在校師 資生總 人數	類別	議題	增能課程/活動/工作坊名稱	學 分 數	場 次	參與人數			
							總人數	師資生	中小幼 特教師	師培 教師
			性別平等、品德教育、環境教育、海洋教育、多元文化教育、戶外教育	地理科教材教法	2	3	85	78	0	7
			品德教育	電機與電子群教學實習	2	4	70	49	12	9
			品德教育、生命教育	資賦優異學生教材教法(一)	2	2	21	20	0	1
			品德教育、生命教育	資賦優異學生教材教法(二)	2	1	21	20	0	1
			品德教育、生命教育、人權教育、環境教育、多元文化教育、閱讀素養	策展理論與實務	3	1	19	17	0	2
			品德教育、生命教育、人權教育、環境教育、多元文化教育、閱讀素養	美術科教材教法專題	3	6	120	102	6	12
			品德教育、生命教育、環境教育、多元文化教育、閱讀素養	繪畫創作專題(一)	3	2	64	62	0	2
			科技教育、資訊教育、媒體素養教育	資訊科技科教學實習	2	1	10	8	0	2
			國際教育	教育議題專題	2	1	41	40	0	1
			資訊教育	中等教育實作與服務學習	2	1	14	10	0	4
			資訊教育、多元文化教育、閱讀素養	藝術教育研究法	3	1	9	7	0	2
			資訊教育、多元文化教育、閱讀素養、國際教育	博物館學	3	1	10	9	0	1
			資訊教育、媒體素養教育、融合教育、特殊教育	創造力教育	2	1	32	30	0	2
			閱讀素養、特殊教育	學習功能輕微缺損學生教材教法	2	2	84	82	0	2
			閱讀素養、國際教育	英語教學(二)	2	1	51	49	0	2
			融合教育、特殊教育	特殊教育教學實習(一)	2	1	42	41	0	1
			環境教育、科技教育、資訊教育、安全教育、閱讀素養、媒體素養	化學科教學實習	2	2	31	27	0	4
			環境教育、海洋教育、能源教育、戶外教育、本土教育	海洋教育	2	1	58	56	0	2
			藝術與美感教育	藝術教育	3	9	274	220	16	38
			藝術與美感教育	藝術教育史研究	3	1	6	5	0	1
			藝術與美感教育	影像美學	2	1	35	33	0	2
			藝術與美感教育	藝術與產業	3	1	6	5	0	1
			藝術與美感教育	創作實踐與論述方法	3	1	9	8	0	1

項目/ 年度	在校師 資生總 人數	類別	議題	增能課程/活動/工作坊名稱	學 分 數	場 次	參與人數			
							總人數	師資生	中小幼 特教師	師培 教師
				數學科教學應用與實作	2	1	28	26	0	2
				數學科教學實習(二) (112-2)	2	4	70	62	0	8
				數學科教學實習(一) (113-1)	2	2	34	30	0	4
				素養導向課程設計與教學	2	2	69	67	0	2
		非 學 分 班	ICT/因材網	數學軟體 GeoGebra 課程		3	83	78	2	3
			ICT/因材網	A1 數位工作坊		2	59	56	1	2
			ICT/因材網	A2 數位工作坊		2	53	48	2	3
			ICT/因材網	師培學系數位教學工作坊		7	178	162	1	15
			ICT/因材網	師培學系數位教學講座		6	268	240	2	26
			性別平等教育、人權教育、多元文化	師培學系教育議題講座		9	265	241	2	22
			性別平等教育、人權教育、多元文化	師培學系教育議題工作坊		3	85	74	0	11
				教育方法課程教師社群		2	7	0	0	7
				特殊教育學系教師社群		2	11	0	0	11
				公共事務與公民教育學系教師 社群		2	13	0	0	13
				師培學系教學實務講座		3	84	76	0	8
				師培學系教師資格考講座		10	359	320	3	36
				教育專業實踐課程-共備觀議課 工作坊		1	34	31	0	3
				探究與實作工作坊		2	63	56	3	4
				美術系藝術論壇		2	81	62	0	19
				美術系師資生輔導機制講座		1	43	42	0	1
				工具素養的教學實例		1	32	30	1	1
合 計						170	4,778	4,293	82	403

七、成果亮點

本計畫透過創新教學設計、強化教育議題融入、共備觀議課工作坊等活動辦理，強化師資生教育現場經驗、培養教學熱忱，以符應本校中長程校務發展計畫發展重點之一「培育跨域專家，鞏固師培競爭力」。本校節選3個成果亮點如下：

【成果亮點一】

精進師資素質事項：面向一、行政運作及自我改善 關鍵績效指標：1-1 結合校務研究						
子計畫 1：精進校務研究資料對師資培育議題之分析						
執行策略 (或形式)	為提升整體師資培育成效，導入校務研究機制，結合畢業生生涯發展追蹤調查(就業、從事教育行業情形…等)分析結果，辦理師資培育學系專案座談，回饋學系關於學生學習成效、學習增能及系所經營等議題。					
實施成效	一、挑戰性/創新性： 結合<u>畢業生流向調查數據</u>及本校建置之校務資料庫資料，分析<u>師資生畢業後就業</u>情形，並進一步探討教師教學、課程設計及學系經營等可精進調整之處，透過專案座談方式，鏈結行政端、學術端之量能，共議共決師資培育現場面臨之困境，以回應新興社會議題與社會趨勢。其作業規劃如下： 1.發展研究議題 提升師資培育體制 ↓ 探討精進 教師教學 課程設計 學系經營 校務研究中心 資料收集分析 ◆ 校務資料庫資料 ✓ 新生人數預估 ✓ 申請入學志願競爭分發入學缺額 ◆ 畢業流向調查數據 ✓ 就業率、升學率 ✓ 師資市場就業調查 個別系所座談 ➢ 系所個別座談 ➢ 盤點系所經營現況與困境 ↓ 行動策略 ■ 調整招生策略 ■ 師資與系所發展鏈結					
	圖3 校務研究精進師資培育議題作業規劃 本作業執行過程面臨之挑戰性及創新性情形如下： (一)挑戰性：收集、建置可靠數據供後續執行進階分析運用 <table><tr><th>項目</th><th>困難點</th><th>因應對策</th></tr><tr><td>資料收集</td><td>提升畢業生流向調查問卷回收率，使其樣本數據具備代表性</td><td>1. 建置「畢業生流向追蹤電訪問卷平台」，透過簡訊、E-mail 通知畢業生填答問卷，針對無回應校友再啟動電話問訪方式收集畢業生問卷填答結果</td></tr></table>	項目	困難點	因應對策	資料收集	提升畢業生流向調查問卷回收率，使其樣本數據具備代表性
項目	困難點	因應對策				
資料收集	提升畢業生流向調查問卷回收率，使其樣本數據具備代表性	1. 建置「畢業生流向追蹤電訪問卷平台」，透過簡訊、E-mail 通知畢業生填答問卷，針對無回應校友再啟動電話問訪方式收集畢業生問卷填答結果				

			2. 學系透過各社群平台聯繫管道，通知畢業生積極進行線上問卷填覆，提升問卷回收率 3. 聘用系上學弟妹擔任電訪員，透過有溫度之電話問訪方式提升畢業校友回應率
	資料清理	確保數據資料正確性	1. 以具備統計量化訓練背景且經驗豐富之專業職員進行資料檢錯清理，處理無效數值和缺失值，提高數據質量 2. 依據資料型態差異(量化及質化)，選取適切分析方法，形塑有意義的分析結果
	資料傳遞	資料整理後具備可讀性	1. 依傳遞對象差異，調整資料呈現與論述方式，降低資料解讀錯誤率 2. 利用互動式視覺化分析系統製作簡單易懂之數據圖表，質化內容以摘要重點方式呈現，並減少專業術語，降低閱讀難度

(二)創新性：分析成果之回饋與應用-系所專案巡迴座談(如附件6)

項目	作法
分析資料客製化	1. 由校務研究中心針對各師資培育系所製作「招生競爭、學系經營及畢業生表現分析」專案簡報，檢視系所經營管理情形 2. 簡報內容包括：新生人數預估、生源競爭分析、畢業生畢業滿1、3、5年流向與回饋意見等
研擬方案共議共決	座談上由校務研究中心進行專案簡報，與會對象橫跨行政單位及學術單位(學系)，結合校務研究中心、教務處、學系及決策主管(校長、副校長)，針對系所經營困境與問題進行討論交流，研擬後續因應策略，以提升策略落實之可行性與行動力

二、量化/質化成效：

(一)量化成效

項目	量化成效
畢業生流向調查數據	113年度調查對象為「111學年度畢業滿1年、109學年度畢業滿3年、107學年度畢業滿5年」之畢業生，師培學系追蹤調查人數為3,392人。「畢業滿1年」調查率70.26%，「畢業滿3年」調查率60.23%，「畢業滿5年」調查率49.28%。

本校校務資料庫資料

1. 學生學習成效資料：包括修課情形、學期成績、休退學情形等，相關資料皆為教務系統內自動轉入或建檔之數據。以112學年度休退學資料為例，共計收集1,013筆休學資料、401筆退學資料。
2. 招生背景資料：盤點113學年度入學新生來源，14個師培系所總計註冊人數為746人(不含外加名額)，各入學管道的來源比例以考試分發為主(占40.03%)，其次為申請入學(占28.55%)。

(二)質化成效

於113年9月25日起辦理系所巡迴專案座談，分別針對本校14個師資培育學系製作個別化專案簡報，由校務研究中心進行簡報，引導與會人員解讀數據資料，並以視覺化圖表呈現複雜資訊，協助與會者將研究結果連結至系務發展規劃、課程教學改進等，於會議上充分交流、討論，研擬相應策略，其相關成效展現如下：

簡報項目	分析內容	因應對策
招生競爭	1. 全國學生人數概況及該細學類新生人數 2. 本校申請入學通過第一階段篩選學生流向 3. 競爭校系分則比較 4. 該系細學類各校註冊率排名 5. 該系近年新生人數概況、註冊率	1. 生源校系競爭：強化系所特色、優化選才機制，精準遴選高意願就讀之學生 2. 招生缺額：調整申請入學篩選標準或方式(學測成績、書審參採比重調整；第二階段加採面試)
系所發展與師資鏈結	1. 畢業生流向摘要統計(就業、升學、待業比率) 2. 畢業生精準流向(就業機構、職稱) 3. 畢業生校友回饋意見	以學系現行核心課程、教師專長及社會趨勢，研擬課程設計及系所發展方向；同步培育學生第二專長
系所休退學率與他校比較	1. 競爭校系休、退學率 2. 系所修、退學原因	1. 掌握學生休退學原因(本校以「工作」及「論文撰寫」為主因) 2. 研擬策略：提供學術性支持，協助學生論文撰寫工具及方法；結合系所及指導教授，進行學生面談、輔導

成果照片



113 年 9 月 27 日辦理國文系專案座談，與會人員包含校長、副校長、教務處、校務研究中心及該學系師長



113 年 10 月 11 日辦理美術系專案座談，與會人員包含校長、副校長、教務處、研發處、校務研究中心及該學系主管



113年10月23日辦理特教系專案座談，與會人員包含校長、副校長、教務處、研發處、校務研究中心及該學系師長



113年10月30日辦理運動系專案座談，與會人員包含校副校長、教務處、研發處、校務研究中心及該學系主管

【成果亮點二】

精進師資素質事項：面向三、精進師資培育課程與教學 關鍵績效指標：3-2 系統規劃教學實踐課程（師生參與共備觀議課）	
子計畫 6：推動跨校共備觀議課制度以促進師資生教學專業知能	
執行策略 (或形式)	建構本校與中學教師之實踐課程發展機制，共同結合教學實務與教育理論之教育實踐課程，精進師資生觀議課學習並辦理觀議課工作坊。
實施成效	一、挑戰性/創新性： 強化跨校合作關係，本校師培相關專任教師帶領教育實踐課程師資生參與觀議課，並透過本校師培專任教師和中學教師教育專業課程發展設計工作坊，提升本校師生精進並符合教學現場之教學實務能力。 二、量化/質化成效： 1. 113學年度共辦理3場次工作坊；且共計有教育、理學、文學及藝術、社會科學等學門共10門教育實踐課程與中學端合作，並有10門課程帶領師資生與中學端參與觀議課。 2. 透過工作坊的辦理，強化本校專任教師與中學教師端的連結，共同分享、交流、實作的過程中，提升大學端與中學端師長教學實務的合作，提升教學品質並帶領師資生觀察真實教學情境、體驗教學專業挑戰，提升師資生教學專業度。
成果照片	
	
邀請劉世雄特聘教授於 113 年 4 月 27 日辦理「共備議觀課工作坊」，邀請本校教材教法/教學實習授課教師及中學端師長與師資生透過理念與實作提升共備觀議課能力	113 年 4 月 27 日辦理之「共備議觀課工作坊」，教育實踐課程「資訊科技科教學實習」鄭曜忠教授分享參與工作坊的心得



113年5月16日美術系李靜芳老師授課「美術科教材教法專題」，帶領師資生前往合作學校陽明國中參與共備觀議課活動



113年4月19日公育系鄭依萍老師授課「公民科教學實習」，帶領師資生前往合作學校文華高中參與共備觀議課活動

【成果亮點三】

精進師資素質事項：面向三、精進師資培育課程與教學
關鍵績效指標：3-4 規劃各項教育議題課程

子計畫 8：全面擴大教育議題融入教學

執行策略
(或形式)

強化教育議題融入課程並辦理重要議題工作坊培育多元議題教學。

實施成效

一、挑戰性/創新性：

教育部重要議題多樣性，因應教育部重要議題及本校特色議題融入課程與辦理相關活動中，拓展教育視野、提升專業敏感度，增進師資生探索多元化的議題能力。

二、量化/質化成效：

1. 113年度共開設了13門教育議題專題及16場次的工作坊；校內相關課程並邀請校外專家學者辦理14場的業師協同活動，議題主題包含了性別平等教育、人權教育、融合教育、海洋教育、國際教育、藝術教育、偏鄉教育...等議題。
2. 透過業師協同及工作坊的辦理，本校學生可透過課程及活動認識不同議題的內涵、重點，進而提升並探索自身多元發展的能力，透過校內各學科、領域專長的專家學者的課程與分享，激發對於各面向的議題的統整、創新能力。

成果照片



113年4月20日師資培育中心開設之「海洋教育」融入戶外教育，帶領修課學生實地參訪彰化海岸線之實地訪查。



113年6月6日美術系王麗雁老師邀請楊孟蓉、王士樵兩位講師針對藝術教育進行分享，透過講師分享學習歷程進而安排如何安排課程設計



113年6月24日「普教×特教=融合:『融合教育·學障體驗·班級經營』」工作坊，埔里國中孫瑜成組長透過小活動讓師資生體驗，更能設身處地設計出符合學生的教學



113年6月25日「性別友善空間的發現、觀察與實作」工作坊，由教育部性別平等教育師資人才資料庫專家學者許純昌機要秘書主講，請師資生體驗讓學生以觀察校園為出發，討論如何達到性別友善並實作報告

八、3-5師資生具備數位利用之遠距與混成教學能力

(含師資生運用數位教學能力計畫)

序 號	量 化 效 益	績 效 指 標		屆期達成值					備 註 (含未達 KPI 說明)
		評 估 方 式	師 資 類 科	第一階段 (期初) (計畫核定)	第一階段 (期中) (113.10.31 止)	第一階段 (期末) (114.10.31 止)	第二階段 (期中) (115.10.31 止)	第二階段 (期末) (116.11.30 止)	
一、指定項目									
1	參與「師資生運用數位教學能力檢測」之師資生人數	各師資類科參加檢測師資生人數/比率	■中等學校	0 名/0%	24 名/1.3%	—	—	—	1.本校師資生人數眾多，儘管本校大力推廣數位教學能力檢測，但部分師資生對此項檢測認知不夠，或自認數位教學能力尚有不足，導致參與度未達預期。 2.另本校師資生反映報名第二梯次數位教學能力檢測，囿於場地名額限制以致無法參加檢測，爰本校於 113 年 10 月 22 日發函至「數位教學能力檢測」承辦團隊(國立臺南大學)申請擔任測驗考場，以利本校師資生能順利參加檢測，臺南大學於 10 月 25 日函覆考量本校之需求，已規劃 114 年度將本校列入中區試場。
			■特殊教育學校(班)	0 名/0%	4 名/1.3%	—	—	—	
2	使用學習載具(平板)之學分課程/非學分課程實施辦理之授課科目(節數)或場次	授課科目(節數)或辦理場次	■中等學校	31 科	62 科	—	—	—	
			■特殊教育學校(班)	4 科	12 科	—	—	—	
		各師資類科師資生修習人數/比率	■中等學校	281 名/15.6%	881 名/48.9%	—	—	—	
			■特殊教育學校(班)	44 名/14.6%	107 名/35.7%	—	—	—	

序號	量化效益	績效指標		屆期達成值					備註 (含未達 KPI 說明)
		評估方式	師資類科	第一階段 (期初) (計畫核定)	第一階段 (期中) (113.10.31 止)	第一階段 (期末) (114.10.31 止)	第二階段 (期中) (115.10.31 止)	第二階段 (期末) (116.11.30 止)	
3	修習因材網數位學習基礎課程之師資生人數(含修課引導/學生自學學習/工作坊)	各師資類科師資生修習人數/比率	■中等學校		292 名 /16.2%	—	—	—	
			■特殊教育學校(班)		47 名 /15.6%	—	—	—	
4	師資職前教育課程納入數位教學指引 2.0 及結合因材網等數位學習平臺工具，產出數位教學教案示例	產出教案示例數量	各校 114 年 11 月 30 日須產出數位教學教案示例至少 1 案		0 案	—	—	—	本校教案示例擬於 114 年 11 月 30 日前產出
二、自訂項目									
5	應用及結合數位學習平臺、資源或線上教學工具，規劃學分課程/非學分課程，實施辦理之授課節數或場次	授課節數或辦理場次	■中等學校	133 節	203 節	—	—	—	配合本校 113-116 精特計畫(子計畫 9：培養師資生數位診斷教學專業知能)之關鍵績效指標(具體衡量方式)，整併自訂項目為「結合數位學習平臺、數位資源或線上教學工具」
			■特殊教育學校(班)	8 節	12 節	—	—	—	
		各師資類科師資生修習人數/比率	■中等學校	653 名 /36.3%	972 名/54%	—	—	—	
			■特殊教育學校(班)	88 名 /29.3%	141 名/47%	—	—	—	

九、教育部補助師資培育大學辦理提升師資生運用數位教學能力計畫
經費執行情形及績效指標達標情形調查表(填至 113.10.31 止)
(第一類型計畫學校請逐年提報績效指標達標情形至 116 年 10 月 31 日止)

教育部補助師資培育大學辦理提升師資生運用數位教學能力計畫 經費執行情形及績效指標達標情形調查表(填至113.10.31止) (第一類型計畫學校請逐年提報績效指標達標情形至116年10月31日止)																	
經費執行情形						績效指標達標情形											
序號	學校	核定補助金額(元)	實際執行金額(元)	平板採購數量	充電車採購數量	師資生數位教學檢測113年自訂KPI(人數)	測驗人數	數位教學相關課程113年自訂KPI(場次/人數)	開課數	參與人數	課程名稱	數位教學相關活動/研習/工作坊113年自訂KPI(場次/人數)	辦理場次	參與人數	活動名稱	未達KPI情形之說明(無則免填)	備註
12	國立彰化師範大學	資本門 830,000 經常門 545,000	資本門 824,000 經常門 392,776	62	2	360 (中等) 60 (特教)	24 (中等) 4 (特教)	50科(92節) /720名 (中等) 10科(10節) /90名 (特教)	62 (中等) 12 (特教)	881 (中等) 107 (特教)	1.專業學科領域教材教法課程(21門) 2.專業學科領域教學實習課程(31門) 3.課程發展與設計課程(5門) 4.教育議題專題課程(2門) 5.教學媒體與運用課程(7門) 6.中等教育實作與服務學習課程(5門) 7.電腦資訊與多媒體應用課程(1門) 8.華語教學數位教材設計與應用課程(1門) 9.數位學習概論課程(1門)	12/465	14	490	1.A1數位學習工作坊：「AIx教學力-人工智慧在課程、教學與評量之應用」、「科技輔助自主學習概論及數位學習平台介紹」 2.A2數位學習工作坊：「因材網+AI，適性更先進」、「數位學習工作坊A2(因材網)」 3.數位教學工作坊：「113年度DetailMOOCx師培中心推廣-以教材教法課程為例」、「移動輔助語言學習-數位教學之多元運用」、「多模態教材設計工作坊」、「硬底子與軟實力：數位工具的運用與創新」、「生成式AI工具在數位教學的設計與應用」、「數位科技下湧動的美術教育」、「人工智慧在藝術教育中的實踐」 4.GeoGebra教學輔助課材製作工作坊 5.Google Workspace工作坊 6.數位教學講座：「教學無邊際—遠距與混成經驗分享」、「數位實務教學運用於發展性輔導」、「化學科教材教法數位實務教學」、「淺談人工智慧與藝術創作」、「工具素養的教學實例」	1.本校師資生人數眾多，儘管本校大力推廣數位教學能力檢測，但部分師資生對此項檢測認知不夠，或自認數位教學能力尚有不足，導致參與度未達預期。 2.另本校師資生反映報名第二梯次數位教學能力檢測，因於場地名額限制以致無法參加檢測，爰本校於113年10月22日發函至「數位教學能力檢測」承辦團隊(國立臺南大學)申請擔任測驗考場，以利本校師資生能順利參加檢測，臺南大學於10月25日函覆考量本校之需求，已規劃114年度將本校列入中區試場。	為了提升未來的成效，本校會持續加強數位教學能力檢測的宣導，提供更多的資源與支援，並將此項能力培訓納入課程規劃中，促使師資生在學期間就能夠逐步達成數位教學能力的基

十、獲配高等教育深耕等相關計畫經費分配至師培單位表

單位：新臺幣元

年度/計畫/項目/經費		113	114
高等教育 深耕計畫	核定補助(a)	67,854,104	67,854,104
	分配師培單位(b)	1,215,982	1,215,982
	經費支應內容	業務費 1,215,982	業務費 1,215,982
獲配百分比(A=b/a)		1.79%	1.79%
大學社會 責任實踐 計畫	核定補助(c)	10,750,000	10,750,000
	分配師培單位(d)	8,000,000	8,000,000
	經費支應內容	業務費 3,552,293 人事費 4,447,707	業務費 3,552,293 人事費 4,447,707
獲配百分比(B=c/d)		74.42%	74.42%
總計(D=b+d)		9,215,982	9,215,982
總獲配百分比 D/(a+c)		11.72%	11.72%

一、高等教育深耕計畫(113年度)：

- (一)工業教育與技術學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 C：產學合作連結/101,374元/提供教師進行專業學術研究，精進自我教學能量並提高學生學習成效。
- (二)工業教育與技術學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 A：教學創新精進/147,000元/鼓勵學生強化專業技能的實務操作與理論運用，並參與校內外競賽，提高自我專業能力與視野。
- (三)化學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 C：產學合作連結/112,937元/提供教師進行專業學術研究，精進自我教學能量並提高學生學習成效。
- (四)化學系/(高教司)高等教育深耕計畫/附錄一就學協助 B1完善就學協助機制，有效促進社會流動/42,000元/提供教師開設微課程，激勵學生多元且彈性的學習。
- (五)化學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 A：教學創新精進/80,500元/鼓勵

學生強化專業技能的實務操作與理論運用，並參與校內外競賽，提高自我專業能力與視野。

- (六)生物學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 C：產學合作連結/103,239元/提供教師進行專業學術研究，精進自我教學能量並提高學生學習成效。
- (七)生物學系/(高教司)高等教育深耕計畫/附錄一就學協助 B1完善就學協助機制，有效促進社會流動/40,000元/提供教師開設微課程，激勵學生多元且彈性的學習。
- (八)地理學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 A：教學創新精進/36,315元/鼓勵學生強化專業技能的實務操作與理論運用，並參與校內外競賽，提高自我專業能力與視野。
- (九)物理學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 A：教學創新精進/6,000元/鼓勵學生強化專業技能的實務操作與理論運用，並參與校內外競賽，提高自我專業能力與視野。
- (十)美術學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 A：教學創新精進 26,000 元 /補助教師開課微學程課程，培植學生跨領域支多元素養。
- (十一)師資培育中心/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 C：產學合作連結 /300,000元/提供師資培育中心辦理學生學習社群，提高同儕學習能量；進行師培實習等相關輔導措施與機制；辦理實習生返校座談會。
- (十二)特殊教育學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 A：教學創新精進/6,000元/鼓勵學生強化專業技能的實務操作與理論運用，並參與校內外競賽，提高自我專業能力與視野。
- (十三)財務金融技術學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 A：教學創新精進 /22,500元/補助教師開設遠距課程，提供學生不受空間地點的自由學習。
- (十四)國文學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 A：教學創新精進/30,000元 /補助教師開設遠距課程，提供學生不受空間地點的自由學習。
- (十五)國文學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 A：教學創新精進/26,000元 /補助教師開課微學程課程，培植學生跨領域支多元素養。
- (十六)國文學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 C：產學合作連結/69,530元 /提供教師進行專業學術研究，精進自我教學能量並提高學生學習成效。
- (十七)國文學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 A：教學創新精進/34,000元 /鼓勵學生強化專業技能的實務操作與理論運用，並參與校內外競賽，提高自我專業能力與視野。
- (十八)輔導與諮商學系/(高教司)高等教育深耕計畫/面向 C：產學合作連結

/32,587元/提供教師進行專業學術研究，精進自我教學能量並提高學生學習成效。

二、大學社會責任實踐計畫(113年度)：

- (一)生物學系/(高教司)高等教育深耕計畫-大學社會責任實踐計畫/附冊 USR「美「蜎」芳苑、寶「蜎」大城：氣候變遷下彰化雙城之產業與環境永續計畫」/2,750,000元/以專業課程連結在地產業議題，加深學生對環境的關心與瞭解。
- (二)美術學系/(高教司)高等教育深耕計畫-大學社會責任實踐計畫/附冊 USR「生態家園・城鄉永續：彰化生態藝術計畫」/2,500,000元/以專業課程連結在地產業議題，加深學生對環境的關心與瞭解。
- (三)師資培育中心/(高教司)高等教育深耕計畫-大學社會責任實踐計畫/附冊 USR「白沙 X 共好 深耕在地向前行」/2,750,000元/以專業課程連結在地產業議題，加深學生對環境的關心與瞭解。

參、經費執行情形

單位：元

總計畫名稱	核定經費			執行經費（含自籌）			
	核定總經費 (A=B+C)	經常門 (B)	資本門 (C)	實支數 (D=E+F)	經常門 (E)	資本門 (F)	執行率 (G=D/A*100%)
113-116 年度精進師資素質及特色發展計畫 第一階段（總計畫 113 年度）	8,590,000	8,140,000	450,000	6,277,282	5,827,282	450,000	73.08%
子計畫名稱	經費分配(含自籌款)			執行經費（含自籌）			
	子計畫經費 (A=B+C)	經常門 (B)	資本門 (C)	實支數 (D=E+F)	經常門 (E)	資本門 (F)	執行率 (G=D/A*100%)
子計畫 1：精進校務研究資料對師資培育議題之 分析	598,000	440,400	157,600	448,027	291,003	157,024	74.92%
子計畫 2：優化師資生招募機制及成效輔導	470,000	470,000	0	295,291	295,291	0	62.83%
子計畫 3：強化教師有效教學獎勵機制	924,000	924,000	0	665,699	665,699	0	72.05%
子計畫 4：提升師培專任教師實務教學知能並深 化與夥伴中學教師之合作	606,000	606,000	0	436,880	436,880	0	72.09%
子計畫 5：規劃具系統性之教育實踐課程	280,000	280,000	0	201,210	201,210	0	71.86%
子計畫 6：推動跨校共備觀議課制度以促進師資 生教學專業知能	995,000	722,600	272,400	714,863	438,687	276,176	71.85%
子計畫 7：加強師資生素養導向教學能力並關注 特殊身分師資生之教學專業輔導知能	895,000	895,000	0	660,148	660,148	0	73.76%
子計畫 8：全面擴大教育議題融入教學	357,000	357,000	0	265,515	265,515	0	74.37%
子計畫 9：培養師資生數位診斷教學專業知能	545,000	545,000	0	392,776	392,776	0	72.07%
子計畫 10：落實教育實習輔導機制並強化三聯 合作關係	710,000	710,000	0	569,733	569,733	0	80.24%

單位：元

總計畫名稱	核定經費			執行經費（含自籌）			
	核定總經費 (A=B+C)	經常門 (B)	資本門 (C)	實支數 (D=E+F)	經常門 (E)	資本門 (F)	執行率 (G=D/A*100%)
子計畫 11：發展特色師培課程以儲備具合適教學能力之未來師資	272,000	272,000	0	196,045	196,045	0	72.08%
子計畫 12：擴增雙語師資生雙語教學實作及英語口說能力	600,000	600,000	0	541,635	541,635	0	90.27%
子計畫 13：促進特教師資生次專長教學能力	328,000	308,000	20,000	167,380	150,580	16,800	51.03%
人事費	1,010,000	1,010,000	0	722,080	722,080	0	71.49%
合 計	8,590,000	8,140,000	450,000	6,277,282	5,827,282	450,000	73.08%

填報說明：

一、執行率未達 7 成，請敘明原因：

（一）子計畫 2：優化師資生招募機制及成效輔導

- 113 年執行情形雖已高於 112 年現況值，惟受限於計畫執行期間（112 年 12 月 1 日至 113 年 11 月 30 日）非屬學校運作的學年度學期制，本次僅收取 112 學年度第 2 學期的執行成效，還無法將 113 學年度第 1 學期的成果納入，以致預估經費未能在 113 年 10 月 31 日前撥付。
- 本校為改善上述狀況，刻正積極與師長共同安排次一年度 KPI（113 年 12 月 1 日至 114 年 11 月 30 日）之教學實務能力檢測活動，若配合課程於期中考後至學期末間辦理教學實務能力檢測，師資生參與意願較高，也希望幫助更多師資生取得相關證照，增進教學實務能力。

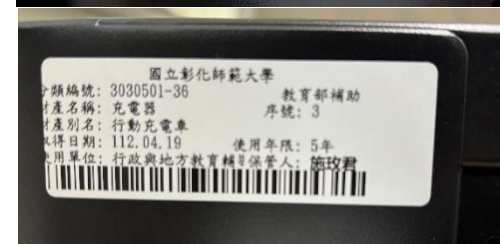
（二）子計畫 13：促進特教師資生次專長教學能力

- 本校特教系次專長課程多數開設在上學期，因 112 學年度第 2 學期的開課數較少，且 113 學年度第 1 學期經費核銷僅能從開學的 9 月中旬計算至 10 月 31 日止，受限於 113 年度計畫執行期間（112 年 12 月 1 日至 113 年 11 月 30 日）以致經費核銷金額無法如原先預期。

2. 本校特教系次專長課程為配合本計畫，已由原先的 15 門增開至 20 門，爾後會積極執行計畫以強化特教系師資生學科理論與實務上的連結，並提升師資生相關專業知能與次專長能力。

二、獲「師資生運用數位教學能力計畫」經費購置學習載具、充電車，請說明購置數量：平板採購數量 62 臺、充電車 2 臺。

(一)購置之學習行動載具為 iPad 第 9 代 (iPad 系統)。行動充電車為 AVer C30u 充電同步車，可以儲存、充電和同步 30 台 iPad 平板電腦。

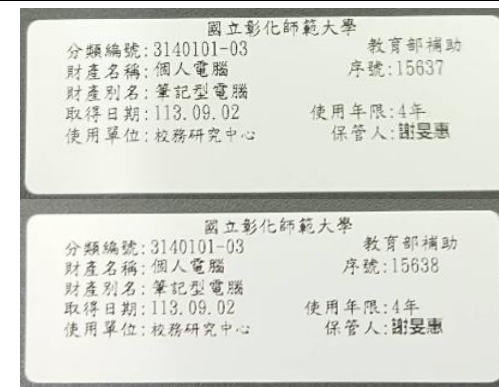
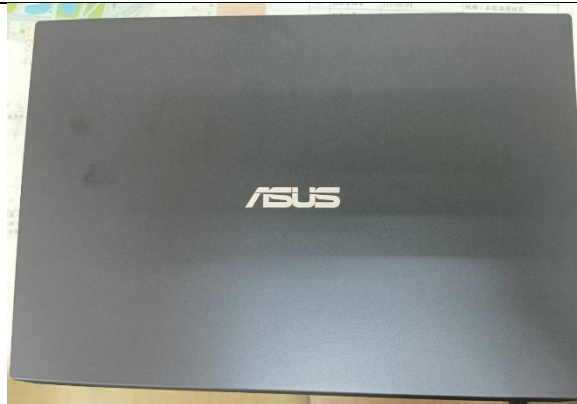


- (二)學習行動載具及充電車等教學設備業經 112 年 3 月 10 日、3 月 23 日二次公開招標後，順利完成決標，並於 112 年 4 月 18 日驗收完畢。
- (三)本校積極於設備驗收完竣後訂定、公告實施「國立彰化師範大學師資培育中心行動載具設備借用注意事項」，並辦理 3 場次(112 年 5 月 8 日、9 日、19 日)學習行動載具教育訓練，提供全校師生熟悉行動載具(iPad 系統)操作，以利融入課程設計與教學。

三、設備費（資本門）經費執行情形：

本計畫 113 年度教育部補助設備費（資本門）經費為新臺幣 45 萬元，係供「子計畫 1：精進校務研究資料對師資培育議題之分析」、「子計畫 6：推動跨校共備觀議課制度以促進師資生教學專業知能」及「子計畫 13：促進特教師資生次專長教學能力」等 3 個子計畫使用，且均依「教育部補（捐）助及委辦經費核撥結報作業要點」第 7 點規定，於設備上以標籤註記「教育部補助」字樣，並在財產帳上列明以供查核。執行情形說明如下：

子計畫 名稱	說 明
子計畫 1： 精進校務 研究資料 對師資培 育議題之 分析	一、購置 2 台筆記型電腦，以執行校務研究議題分析及進行專案座談簡報時使用： 將 IR 項目納入師培內涵，本校校務研究中心執行研究分析項目包括： 1. 盤點師資生從入學到生涯發展不同階段之學習歷程與成效數據（招生背景資料、學習成效資料、畢業生生涯發展追蹤資料）。 2. 運用教育部中小學師資資料庫釋出之「年度調查報告」問卷調查結果進行檢定分析，針對具有顯著之差異題項，提出改進建議。 3. 結合師資畢業生流向調查分析結果產製專案報告，回饋師培學系經營議題分析，並於 113 年 9 月起安排系所專案座談。



二、辦理畢業生流向調查，進行系統功能擴充：

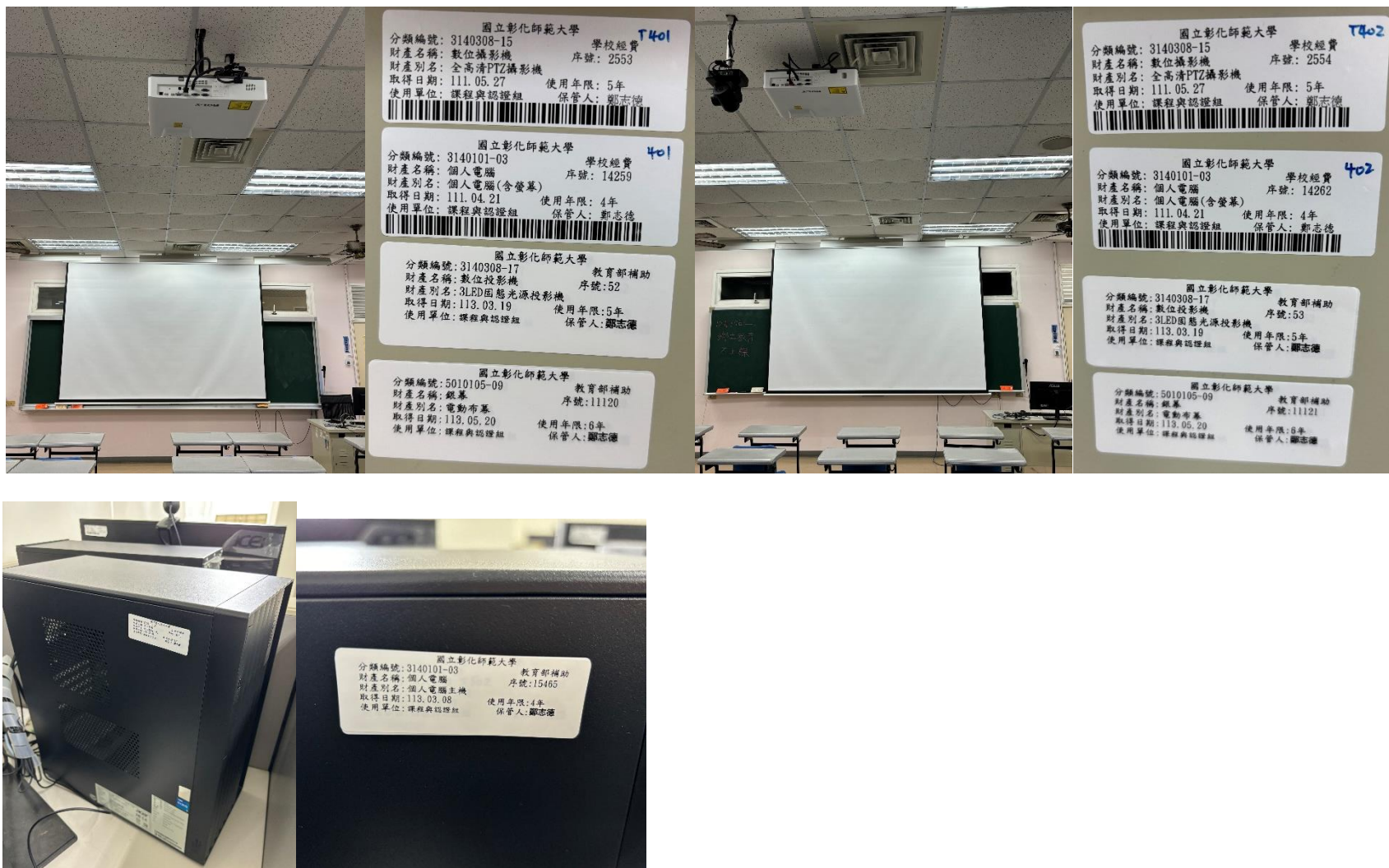
1. 以畢業生流向調查成果提供師培系所寶貴質性價值，幫助學校瞭解學生的就業和升學狀況，以及學用落差的情形。調查結果作為未來課程設計和教學改進的依據，系所可針對學生的需求進行課程調整，讓學生更具競爭力。
2. 本校針對「畢業生流向追蹤電訪問卷平台」進行功能擴充，透過系統先發送簡訊、E-mail 通知畢業生填答問卷，針對無回應校友再啟動電話問訪方式收集畢業生問卷填答結果。113 年度師培學系追蹤調查人數為 3,392 人。

3. 系統操作畫面

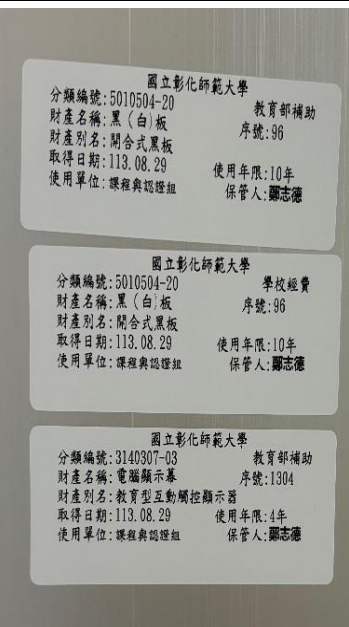


子計畫 6：
推動跨校
共備觀議
課制度以
促進師資
生教學專
業知能

一、購置 2 組投影機及電動布幕(安裝於師資培育中心 T401、T402 教室)、汰換故障的電腦主機 1 台(安裝於師資培育中心 T502 電腦教室)，以供全校師培學系及教育學程課程所用。



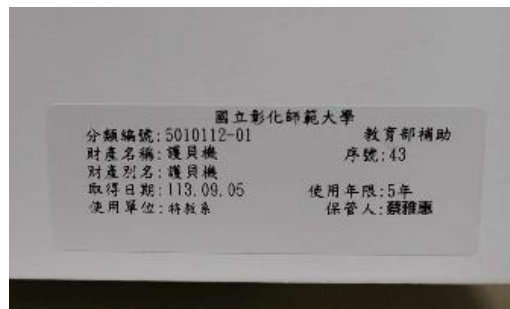
二、購置 1 組教育型互動觸控顯示器(86 吋)及開合式黑板(安裝於師資培育中心 T402 教室)，以模擬中小學教學現場環境進行教學，提供全校師培學系及教育學程課程師生所使用。



※備註：開合式黑板由教育部補助款與本校自籌款分攤支應，故有 2 筆財產標籤。

子計畫 13:
促進特教
師資生次
專長教學
能力

- 一、購置護貝機 1 台，提供特教系師生製作教材及教具使用。
- 二、為支援特教系師資生製作課程相關教材教具，藉以提升試教時教具使用的質感與耐用性，並協助師資生教學活動完美呈現專業的試教成果。



肆、附件

序號	佐證資料
1	子計畫 1：110 學年度初任教師師資培育回饋調查改善建議報告
2	子計畫 3：國立彰化師範大學師資培育教學實踐研究計畫經費補助要點
3	子計畫 3：國立彰化師範大學師資培育教學實踐研究計畫經費補助申請表
4	子計畫 3：國立彰化師範大學師資培育教學實踐研究計畫申請教師回饋表
5	子計畫 3：國立彰化師範大學傑出教師獎勵辦法
6	【成果亮點】子計畫 1：系所專案巡迴座談簡報節錄－以國文系為例

備註：請依序檢附相關佐證資料(無則免附)。

110 學年度初任教師師資培育回饋調查**〈服務經驗題項〉****觀點 (Viewpoint)**

我們觀察到中等教育初任教師在完成教學一段時間後，對於「服務經驗」題組中的「學校的服務經驗」指標給予較低的評分，這表明初任教師在面對學生的學業和輔導問題時感到困擾和挑戰。

議題 (Issue)

初任教師對以下三個題目的評分較全國平均高（即困擾程度更大）：

1. 學生程度不佳
2. 學生家庭教養功能不彰
3. 班上學生輔導問題大

證據事實 (Evidence)

1. 學生程度不佳：初任教師評分為 2.94 分，較全國平均的 2.53 分更高。
2. 學生家庭教養功能不彰：初任教師評分為 3.14 分，較全國平均的 2.73 分更高。
3. 班上學生輔導問題大：初任教師評分為 2.92 分，較全國平均的 2.66 分更高。

推理解釋的過程 (Reasoning)

1. 學生程度不佳：初任教師可能缺乏有效的教學策略和輔助工具來幫助學生提升學業成績，導致學生表現不佳。
2. 學生家庭教養功能不彰：學生家庭教育的缺失使初任教師在學校教育中面臨更

多挑戰，家庭支持不足影響學生的整體發展。

3. **班上學生輔導問題大**：初任教師可能缺乏輔導學生的經驗和技能，難以應對班級中的各種輔導問題。

假設 (Assumptions)

1. 提供更多教學策略和輔助工具的培訓，初任教師能更有效地提升學生的學業成績。
2. 增加親師合作的培訓和支持，初任教師能更好地應對學生家庭教養功能不彰的挑戰。
3. 強化學生輔導技能的培訓，初任教師能更有效地處理班級中的輔導問題。

概念 (Concepts)

1. **教學策略與輔助工具**：提供初任教師有效的教學策略和輔助工具，幫助他們提升學生的學業成績。
2. **親師合作**：強調親師合作的重要性，提供初任教師與家長合作的策略和方法。
3. **學生輔導技能**：提供初任教師輔導學生的技能培訓，幫助他們有效應對班級中的輔導問題。

立場 (Position)

我們認為通過改進課程設計和增加初任教師在教學策略、親師合作和學生輔導技能方面的培訓，可以有效地提升他們在「學校的服務經驗」指標上的表現，從而提高他們的教學效果和學生的學習成果。

改進建議

- 1.在課程中增加教學策略和輔助工具的培訓：例如在《教學原理與實務》課程中，增加針對提升學生學業成績的教學策略和輔助工具的培訓，幫助初任教師應對學生程度不佳的問題。
- 2.增設親師合作的訓練和支持：例如在《教育社會學》課程中，強調親師合作的重要性，提供與家長合作的策略和方法，幫助初任教師應對學生家庭教養功能不彰的挑戰。
- 3.強化學生輔導技能的培訓：例如在《教育心理學》課程中，增加輔導學生的技能培訓，幫助初任教師有效處理班級中的輔導問題。

檢定結果

指標：學校的服務經驗

描述性統計量

敘述統計量

	有效	遺漏	平均數	標準差	最小值	最大值
全國平均	12	0	2.355	0.307	1.970	2.790
中教	12	0	2.568	0.381	2.080	3.140

配對樣本 t 檢定

Paired Samples T-Test

Measure 1	Measure 2	t	自由度	p
全國平均	- 中教	-6.289	11	< .001

附註 Student's t-考驗

前提假設檢查

Test of Normality (Shapiro-Wilk)

			W	p
全國平均	-	中教	0.941	0.507

附註 Significant results suggest a deviation from normality.

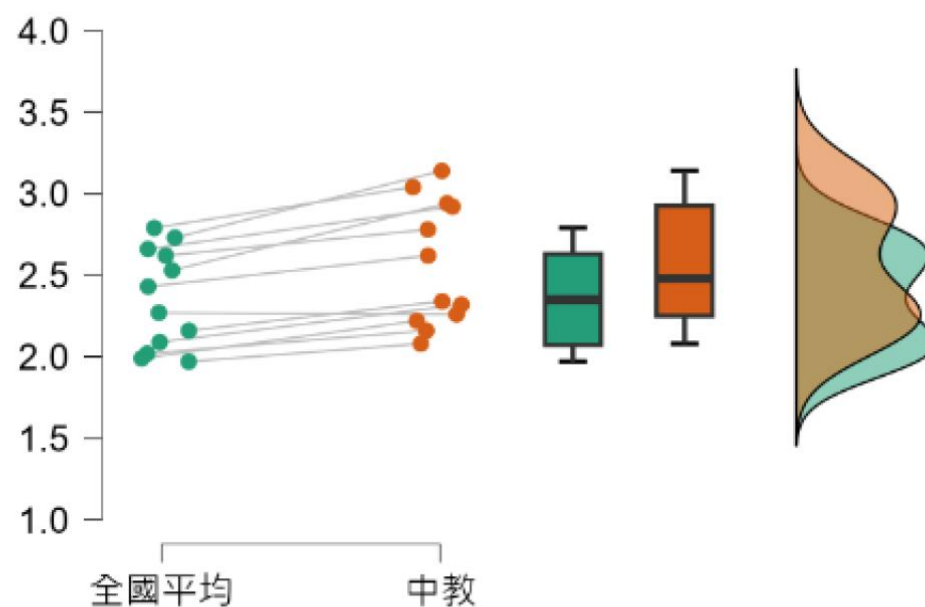
敘述統計量

敘述統計量

	N	平均數	標準差	標準誤	變異係數
全國平均	12	2.355	0.307	0.089	0.130
中教	12	2.568	0.381	0.110	0.148

Raincloud Plots

全國平均 - 中教



110 學年度初任教師師資培育回饋調查

〈教學表現題項〉

觀點 (Viewpoint)

我們觀察到中等教育初任教師在完成教學一段時間後，對於「教師專業評估」中的「教學表現」指標給予較低的評分，這表明初任教師在某些教學技能和能力方面感到不滿意和不足。

議題 (Issue)

初任教師對以下三個題目的評分低於全國平均：

- 1.與家長、同儕教師溝通合作，支持學生學習
- 2.能具備批判思考與問題解決能力，做好教學工作
- 3.引導學生探究與分析，以解決問題

證據事實 (Evidence)

- 1.與家長、同儕教師溝通合作，支持學生學習：初任教師評分為 3.12 分，低於全國平均的 3.23 分。
- 2.能具備批判思考與問題解決能力，做好教學工作：初任教師評分為 3.18 分，低於全國平均的 3.33 分。
- 3.引導學生探究與分析，以解決問題：初任教師評分為 3.16 分，低於全國平均的 3.28 分。

推理解釋的過程 (Reasoning)

- 1.溝通合作不足：初任教師可能缺乏與家長、同儕教師溝通合作的經驗和技能，導致在支持學生學習方面的效果不佳。

- 2.批判思考與問題解決能力不足：初任教師在教學過程中需要具備強大的批判思考與問題解決能力，但現有培訓可能未能充分涵蓋這些技能。
- 3.引導學生探究與分析的實踐經驗不足：初任教師在引導學生探究和分析方面缺乏足夠的實踐經驗，導致教學效果不如預期。

假設 (Assumptions)

- 1.提供更多與家長、同儕教師溝通合作的培訓和實踐機會，初任教師的溝通合作能力將會提高。
- 2.增加對批判思考與問題解決能力的培訓，初任教師的教學質量將會提升。
- 3.增加引導學生探究與分析的實踐機會，初任教師的教學效果將會改進。

概念 (Concepts)

- 1.溝通與合作：強調與家長和同儕教師的有效溝通與合作，這是支持學生學習的關鍵因素。
- 2.批判思考與問題解決能力：在教學中具備批判思考與問題解決能力，能夠更好地應對教學中的挑戰。
- 3.引導學生探究與分析：通過有效的教學方法引導學生進行探究和分析，有助於提高學生的問題解決能力。

立場 (Position)

我們認為通過改進課程設計和增加初任教師在教學中的實踐機會，可以有效地提升他們在「教學表現」指標上的能力，從而提高他們的教學效果和職業滿意度。

改進建議

1. **增加溝通與合作的訓練：**在《教育社會學》課程中增加溝通與合作的訓練，增設單元強調家長與學校合作的重要性和策略，提供實例和案例分析。亦可訓練初任教師與家長、同儕教師有效溝通的技巧和方法，透過組織角色扮演和模擬練習，讓教師在情境中練習與家長和同事的溝通合作。
2. **強化批判思考與問題解決能力的培訓：**例如在《教育哲學》課程中，增加批判思考與問題解決能力的專門訓練，並通過案例分析和實踐活動提升初任教師的這些能力。
3. **增設引導學生探究與分析的實踐機會：**例如在《教學原理與實務》課程中，設計更多的實踐活動，讓初任教師有機會在實際教學中引導學生進行探究和分析。

檢定結果

指標：教學表現

描述性統計量

敘述統計量

	有效	遺漏	平均數	標準差	最小值	最大值
全國平均	12	0	3.283	0.094	3.130	3.490
中教	12	0	3.225	0.103	3.080	3.460

配對樣本 t 檢定

Paired Samples T-Test

Measure 1	Measure 2	t	自由度	p
全國平均	- 中教	3.319	11	0.007

附註 Student's t-考驗

前提假設檢查

Test of Normality (Shapiro-Wilk)

			W	p
全國平均	-	中教	0.977	0.970

附註 Significant results suggest a deviation from normality.

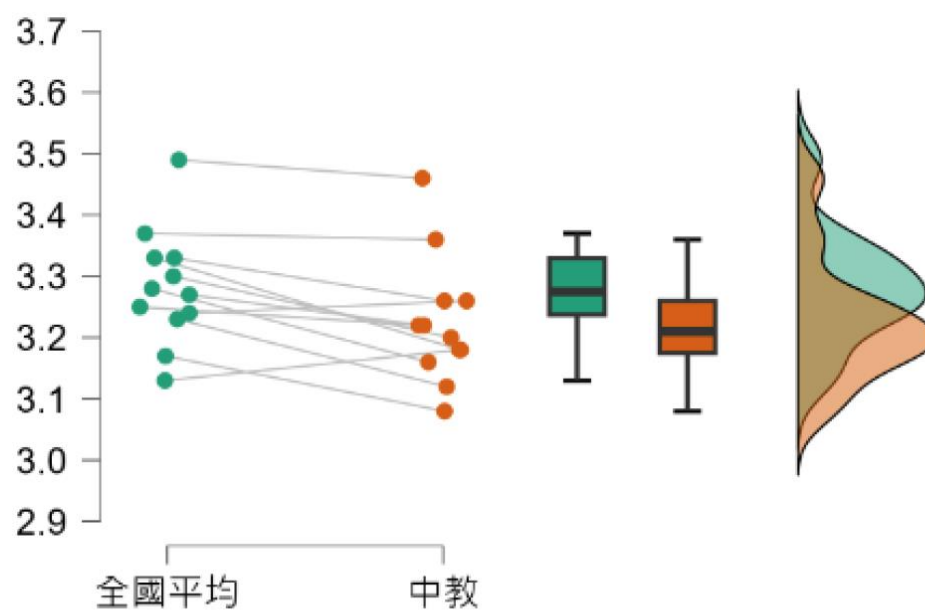
敘述統計量

敘述統計量

	N	平均數	標準差	標準誤	變異係數
全國平均	12	3.283	0.094	0.027	0.029
中教	12	3.225	0.103	0.030	0.032

Raincloud Plots

全國平均 - 中教



110 學年度初任教師師資培育回饋調查

〈使用教學策略的頻率題項〉

觀點 (Viewpoint)

初任教師在教學和行政工作上的負擔已接近飽和，即使他們願意採用更好的教學方法，繁忙的工作進度安排也使他們難以實施這些方法。

議題 (Issue)

- 1.教學和行政工作負擔過重，影響初任教師採用創新教學策略的能力。
- 2.繁忙的教學進度安排限制了初任教師在課堂上進行探究實作、翻轉教學等更好的教學方法。

證據事實 (Evidence)

- 1.初任教師在「引導學生探究實作與問題解決」上的評分為 2.71 分，低於全國平均的 3.1 分。
- 2.初任教師在「引導學生自主學習」上的評分為 2.49 分，低於全國平均的 2.91 分。
- 3.初任教師在「透過遊戲教學」上的評分為 2.43 分，低於全國平均的 2.74 分。

推理解釋的過程 (Reasoning)

- 1.時間和精力的限制：初任教師需要完成繁重的教學和行政任務，導致他們缺乏時間和精力去探索和實施更創新和有效的教學策略。

2. **教學進度壓力**：教學進度安排緊湊，初任教師感到壓力，難以靈活地調整課堂活動來採用探究與實作等教學方法。

假設 (Assumptions)

1. 減少初任教師的行政負擔，初任教師將有更多的時間和精力專注於教學策略的改進。
2. 提供教學策略應用的支持和資源，初任教師能夠在有限的時間內更有效地採用這些方法。

概念 (Concepts)

1. **工作負擔管理**：減少初任教師的行政工作負擔，讓他們能更專注於教學。
2. **教學策略支持**：提供具體的資源和支持，幫助初任教師在教學中更有效地應用創新策略。

立場 (Position)

我們認為通過減少初任教師的行政負擔並提供教學策略應用的支持，可以幫助初任教師更好地採用創新教學方法，從而提高他們的教學質量和學生的學習效果。

改進建議

1. 在課程中增加探究實作與問題解決的實踐機會：例如在《教學原理與實務》課程中，設計更多的實踐活動，讓初任教師有機會在實際教學中引導學生進行探究和實作。
2. 強化自主學習策略的培訓：例如在《教育心理學》課程中，增加自主學習策略

的專門訓練，並通過案例分析和實踐活動提升初任教師的這些能力。

- 3.增設遊戲教學的應用培訓：例如在《教育技術與媒體應用》課程中，教授初任教師如何利用遊戲和互動活動來提升教學效果和學生的學習參與度。

檢定結果

指標：使用教學策略的頻率

描述性統計量

敘述統計量

	有效	遺漏	平均數	標準差	最小值	最大值
全國平均	13	0	2.738	0.517	1.700	3.390
中教	13	0	2.585	0.596	1.430	3.570

配對樣本 t 檢定

Paired Samples T-Test

Measure 1	Measure 2	t	自由度	p
全國平均	- 中教	3.087	12	0.009

附註 Student's t-考驗

前提假設檢查

Test of Normality (Shapiro-Wilk)

			W	p
全國平均	-	中教	0.973	0.926

附註 Significant results suggest a deviation from normality.

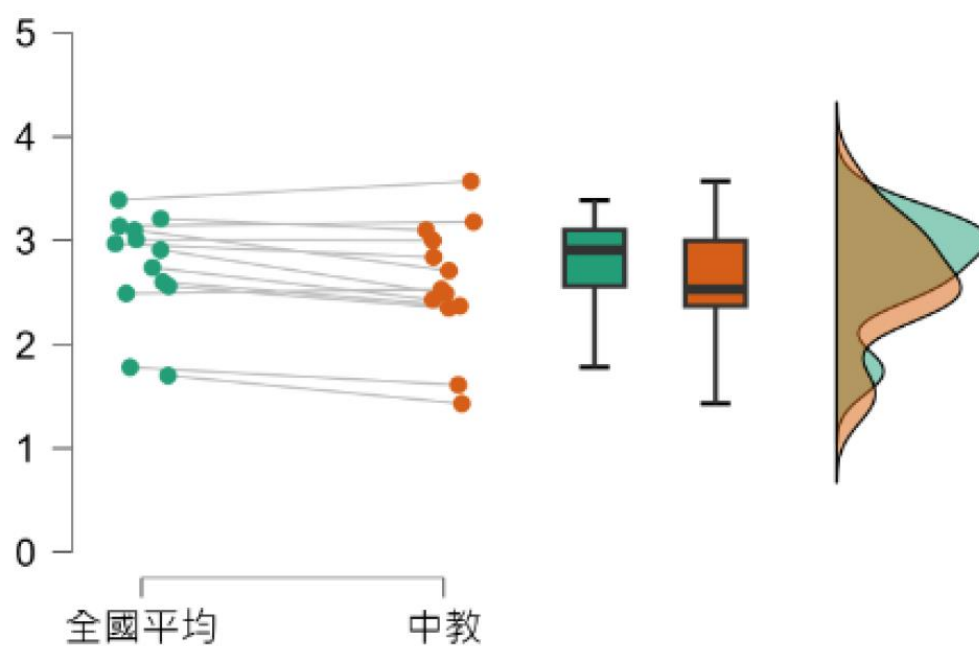
敘述統計量

敘述統計量

	N	平均數	標準差	標準誤	變異係數
全國平均	13	2.738	0.517	0.143	0.189
中教	13	2.585	0.596	0.165	0.231

Raincloud Plots

全國平均 - 中教



附件 2

國立彰化師範大學師資培育教學實踐研究計畫經費補助要點

113年6月6日師資培育中心會議通過

113年9月11日行政會議通過

- 一、國立彰化師範大學（以下簡稱本校）為鼓勵教師踴躍提出教育部教學實踐研究計畫之申請，從事師資培育教學實踐研究，提升教學品質，特訂定「國立彰化師範大學師資培育教學實踐研究計畫經費補助要點」（以下簡稱本要點）。
- 二、本校全師資培育學系與師資培育單位教授教育專業課程之專任(專案)教師，擬申請次學年度教育部教學實踐研究計畫者，申請計畫之授課課程應為教育專門或教育專業課程。
- 三、申請方式：填寫「本校師資培育教學實踐研究計畫經費補助申請表」，每人每年以申請一案為原則，於公告時間內向師資培育中心提出申請。
- 四、補助項目及額度：以業務費為限，可支用經費項目含資料蒐集費、物品費、印刷費、雜項費用、工讀金及國內差旅費。額度以一萬元為原則。
- 五、獲本要點經費補助者之義務：
 - (一)須提出次學年度教育部教學實踐研究計畫之申請。若未提出計畫申請者，已核發之補助金須繳回。
 - (二)當學年度實際出席校內外「教學實踐研究」相關研習、工作坊等活動至少一場，並參與校內師資培育教師專業社群。
 - (三)未曾獲教育部教學實踐研究計畫補助者，須接受校內曾獲補助之教師經驗指導至少兩次，其中一次須為次學年度計畫書之內容撰寫及修正指導。曾獲補助者，得免執行此項義務。上述義務須檢附相關會談表件，並於當年度完成繳交。
- 六、經費來源：本要點所需經費由教育部相關計畫項下經費支應，將視各年度預算酌予調整補助額度。
- 七、經費核銷應配合計畫執行時程，於公告核銷截止日前完成，如有賸餘經費，應全數繳回，不得流用或保留。
- 八、本要點經行政會議討論通過後，陳請校長核定後施行，修正時亦同。

附件 3

國立彰化師範大學○○○○年度師資培育教學實踐研究計畫 經費補助申請表

申請人		系所		職稱						
聯絡資訊	E-MAIL：									
	手機：			校內分機：						
配合課程 名稱										
補助項目 及金額	項目		金額	簡述品名及用途						
	業務費	資料蒐集費								
		物品費								
		印刷費								
		雜項費用								
		國內差旅費								
		工讀金								
	合計		_____萬 _____仟 _____佰 _____拾 _____元整 (上述項目皆可互相流用，惟須與研究計畫執行直接有關，且補助總額以 1 萬為上限)							
備註	1. 依據本校「師資培育教學實踐研究計畫經費補助要點」辦理，歡迎 全師資培育學系與師資培育單位教授教育專業課程之專任(專案)教師 踴躍申請教育部教學實踐研究計畫。 2. 授課課程為教育專門或教育專業課程者得填寫本表申請補助，每人每年以申請一案為原則。 3. 申請補助師長須提出次學年度教育部教學實踐研究計畫之申請。若未提出計畫申請者，已核發之補助金須繳回。 4. 當學年度請出席校內外「教學實踐研究」相關研習、工作坊等活動至少一場，並參與校內師資培育教師專業社群。 5. 未曾獲教育部教學實踐研究計畫補助者，須接受校內曾獲補助之教師經驗指導至少兩次，其中一次須為次學年度計畫書之內容撰寫及修正指導。									
填表日期	中 華 民 國 _____ 年 _____ 月 _____ 日									
申請人簽章										

附件 4

國立彰化師範大學○○○年師資培育教學實踐研究計畫 申請教師回饋表

(申請教師填具)

填寫日期：民國 年 月 日

申請教師		職稱		單位	
聯絡電話		分機		E-MAIL	
會談感想及 後續計畫之 規劃方向	經驗指導教師：				
申請教師 簽名		師資培育中心			

附件 5

國立彰化師範大學傑出教師獎勵辦法

93 年 03 月 03 日行政會議通過
94 年 01 月 05 日行政會議修正通過
94 年 09 月 14 日行政會議修正通過
95 年 10 月 04 日行政會議修正通過
96 年 03 月 07 日行政會議修正通過
96 年 12 月 05 日行政會議修正通過
97 年 03 月 12 日行政會議修正通過
97 年 10 月 01 日行政會議修正通過
98 年 03 月 11 日行政會議修正通過
98 年 6 月 11 日校務基金管理委員會修正通過
98 年 10 月 7 日行政會議修正通過
99 年 5 月 5 日及 10 月 6 日行政會議修正通過
99 年 11 月 10 日行政會議修正通過
99 年 11 月 17 日校務基金管理委員會修正通過
100 年 5 月 11 日行政會議修正通過
100 年 6 月 22 日校務基金管理委員會修正通過
101 年 3 月 14 日行政會議修正通過
101 年 3 月 21 日校務基金管理委員會修正通過
103 年 3 月 5 日行政會議修正通過
103 年 5 月 7 日行政會議修正通過
103 年 5 月 28 日校務基金管理委員會修正通過
104 年 03 月 11 日行政會議修正通過第 3、8 條
104 年 4 月 20 日校務基金管理委員會修正通過第 3、8 條
106 年 4 月 12 日行政會議修正通過第 3 條
106 年 4 月 27 日校務基金管理委員會修正通過第 3 條
106 年 11 月 8 日行政會議修正通過第 3、4、5 條
106 年 11 月 24 日校務基金管理委員會修正通過第 3、4、5 條
107 年 11 月 7 日行政會議修正通過第 3 條
107 年 11 月 27 日校務基金管理委員會修正通過第 3 條
109 年 1 月 8 日行政會議修正通過第 4 條
109 年 3 月 25 日校務基金管理委員會修正通過第 4 條
110 年 03 月 24 日行政會議修正通過第 3 條
110 年 03 月 30 日校務基金管理委員會修正通過第 3 條
111 年 03 月 23 日行政會議修正通過第 4 條
111 年 3 月 30 日校務基金管理委員會修正通過第 4 條
111 年 10 月 19 日行政會議修正通過第 6 條
111 年 11 月 23 日校務基金管理委員會修正通過第 6 條
112 年 02 月 22 日行政會議修正通過第 4 條
112 年 3 月 24 日校務基金管理委員會修正通過第 4 條
112 年 12 月 27 日行政會議修正通過第 3、4 條
113 年 3 月 22 日校務基金管理委員會修正通過第 3、4 條

第一條 為獎勵本校績優教師提升教學、研究及服務水準，特訂定國立彰化師範大學傑出教師獎勵辦法（以下簡稱本辦法）。

第二條 本辦法之經費來源為教育部「延攬及留住大專校院特殊優秀人才實施彈性薪資方案」相關經費。

第三條 獎勵對象、類別及名額如下：

凡本校專任(案)教師及研究人員表現優良者，得提出申請：

一、傑出研究教師獎：於本校服務滿三年，於最近三年曾主持產官學界

之研究計畫、參與展演或於國際性期刊發表論文者，以符合下列資格之一為優先：

- (一) 獲得產官學界之全國或國際性學術研究相關獎項者。
- (二) 獲邀至國際性研討會擔任榮譽演講者(keynote speaker)。
- (三) 擔任國際性期刊或彙編叢書之總編輯或副總編輯。

二、傑出服務教師獎：於本校服務滿三年，並符合下列資格之一者為優先：

- (一) 兼任行政職務，有具體優良事蹟者。
- (二) 參加校內外委員會或活動及執行校內行政管理改進計畫，有具體優良事蹟者。
- (三) 籌辦大型研討會或活動，有具體優良事蹟者。
- (四) 擔任全國或國際學術學會之理事長或相當職級之職務、校內外服務性計畫主持人或實際執行者。
- (五) 獲得產官學界之社會服務相關獎項。

三、傑出教學教師獎：於本校任教滿三年，連續三年教學評量平均達 4.25 分以上（單科教學評量不得低於 3.5 分）或排名在所屬系所之前 25% 以內，並符合下列資格之一者為優先：

- (一) 獲教育界之教學卓越相關獎項。
- (二) 擔任校內外教學改進計畫之主持人或實際執行人。
- (三) 指導學生參與校外或國際合作計畫、競賽，有具體優良事蹟者。

四、傑出通識教育教師獎：於本校擔任通識教育課程授課至少六學期，且該任課六個學期中至少有三個科目教學評量總平均達各領域課程前百分之五十（單科教學評量不得低於 3.5 分）。

五、傑出師資培育教師獎：於本校擔任師資培育課程授課至少六學期，教學評量平均達 4.25 分以上（單科教學評量不得低於 3.5 分），並符合下列資格之一者為優先：

- (一) 擔任以師資培育相關課程為研究內容之教育部教學實踐研究計畫主持人。
- (二) 擔任領域教材教法人才計畫主持人。
- (三) 擔任師資培中心相關計畫主持人、共同(協同)主持人。
- (四) 指導學生或參與師資培育中心相關計畫、營隊，有具體優良事蹟者。
- (五) 擔任實習指導教師。
- (六) 參與臨床教學教師。

前項五類獎項，各學院及本校設有教師或研究人員之行政單位暨研究推廣單位(以下簡稱行政暨研究推廣單位)得依據本辦法之規定另訂相關實施要點，於實施要點中得增列與該獎項性質相關之優異事項及計分權

重。

傑出教學教師獎，全校每年至多遴薦十名為原則，審查要點另訂之。

傑出研究教師獎，全校每年至多遴薦十名，各學院每年最多推薦二名或依專任教師人數 3%比例薦送，並應排定優先順序。行政暨研究推廣單位每年最多聯合推薦一名，或依專任教師人數 3%比例薦送，並應排定優先順序。各學院及行政暨研究推廣單位推薦總人數超過十名時，應將其所提順位人選彙整送本校研究發展委員會審議後，簽請校長核定之。

傑出服務教師獎，各學院每年最多推薦一名，行政暨研究推廣單位每年最多聯合推薦一名。

傑出通識教育教師獎各學院每年以各推薦一名為原則，行政暨研究推廣單位每年最多聯合推薦一名，全校每年至多遴薦二名。

傑出師資培育教師獎，教育學院、理學院、科技學院、文學院、社會科學暨體育學院(含行政暨研究推廣單位)、管理學院每年至多各推薦一名，全校每年至多遴薦二名。

各類別獎項推薦人選，須為前三年未獲同類獎項之得獎者。

第四條 甄選程序：

一、初審：每年九月底前由申請人向所屬系所或相當層級或行政暨研究推廣單位提出相關資料，並經嚴謹審查機制且排除有不法或不當行為經調查屬實之申請人後，分別送交所屬學院或行政暨研究推廣單位聯合教師評審委員會(以下簡稱聯合教評會)進行評選或提報。

二、複審：

(一) 傑出研究，服務教師獎：各學院及聯合教評會於十月底前將獲選名單，送交研究發展處提本校研究發展委員會審議後簽請校長核定。

(二) 傑出教學教師獎：各學院及聯合教評會於十月底前將獲選名單，送交教務處會議審議後簽請校長核定。

(三) 傑出通識教育教師獎：各學院及聯合教評會於十月底前將獲選名單，送交校通識教育諮詢委員會審議後簽請校長核定。各類傑出教師初審獲選名單，請於複審期限前送交，逾期不受理。

(四) 傑出師資培育教師獎：各學院及聯合教評會於每年十月底前將獲選名單，送交師資培育中心會議審議後簽請校長核定。

三、研發處得將符合條件師長名單送請系、所、院、行政暨研究推廣單位參考辦理。

第五條 獎勵原則：

獲獎者，除提供其教學、研究及行政支援外，每人頒獎金新台幣 3 萬元整、獎牌一座，並得接受採訪，製成網頁或請得獎者將其研究內容發表於學校刊物。獲傑出通識教育教師獎者，得受邀參與深度座談活動，

分享通識教學心得，以推廣傑出通識課程教學經驗，提升通識教育品質。第一順位者，得獲本校遴選教育部全國傑出通識教育教師之代表。

第六條 特別獎勵：

獲得國家講座獎、行政院傑出科技貢獻獎、國家科學及技術委員會傑出研究獎、國家科學及技術委員會傑出產學合作獎、吳大猷先生紀念獎、教育部學術獎、教育部全國傑出通識教育教師獎等相關獎項者，請各學院依本辦法第四條規定辦理，不限名額，獲獎者每人頒發新台幣 5 萬元 整及獎牌一座。

第七條 本辦法所需經費動支，簽請校長核定後辦理。

第八條 本辦法經提報行政會議及校務基金管理委員會通過，陳請校長核定後施行，修訂時亦同。

附件 6 【成果亮點】子計畫 1：系所專案巡迴座談簡報節錄-以國文系為例

本校系所競爭與發展方向之分析 以國文系&台文所為例

報告人：校務研究中心 何明華 主任

113 年 09 月 27 日

CENTER FOR INSTITUTIONAL RESEARCH

CONTENT

「01」招生競爭

「02」系所發展方向與師資鏈結(配合畢業流向與社會脈動)

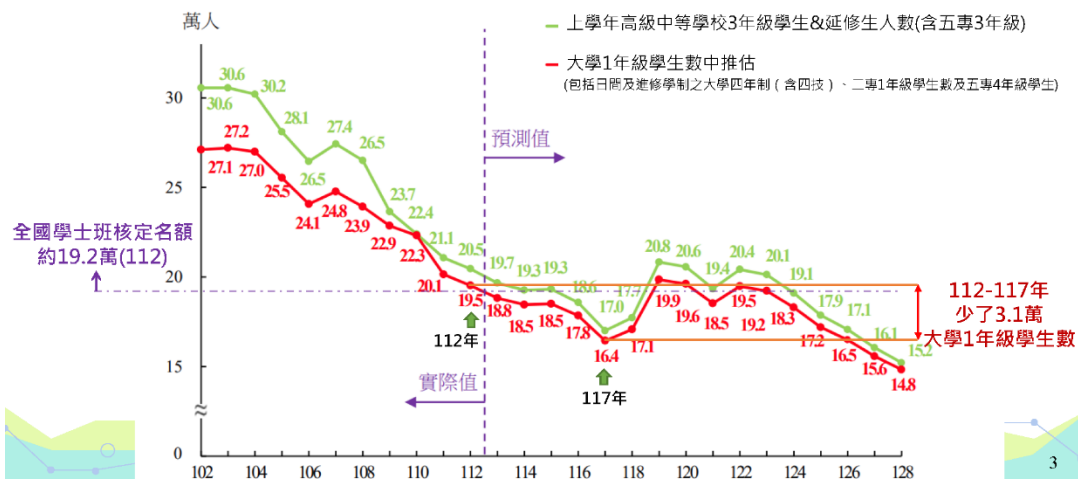
「03」系所休退學與他校競爭系所比較

全國學生人數概況

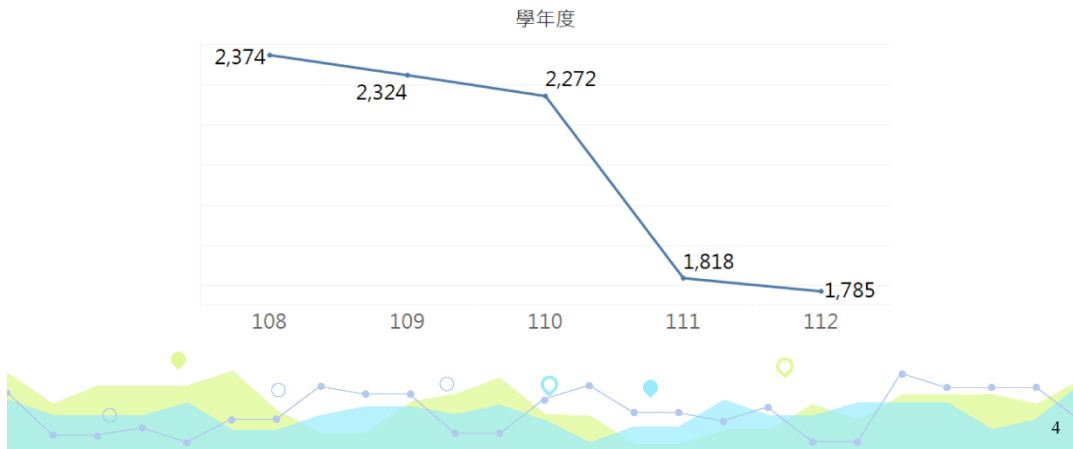
➢ 四年後(117)將迎來少子女化新生人數低點(大一生16.4萬人)

圖 7 大專校院大學 1 年級學生數變化趨勢

資料來源：教育部-各教育階段學生數預測報告



全國中國語文細學類學士班新生人數



社會脈動-招生困境

● 招生困境

- 117年度少子女化的生源困境(大一16.4萬人)
- 私校學費補助，公立學費優勢不再
- 社會觀念的轉換
- AI浪潮下的發展與轉型

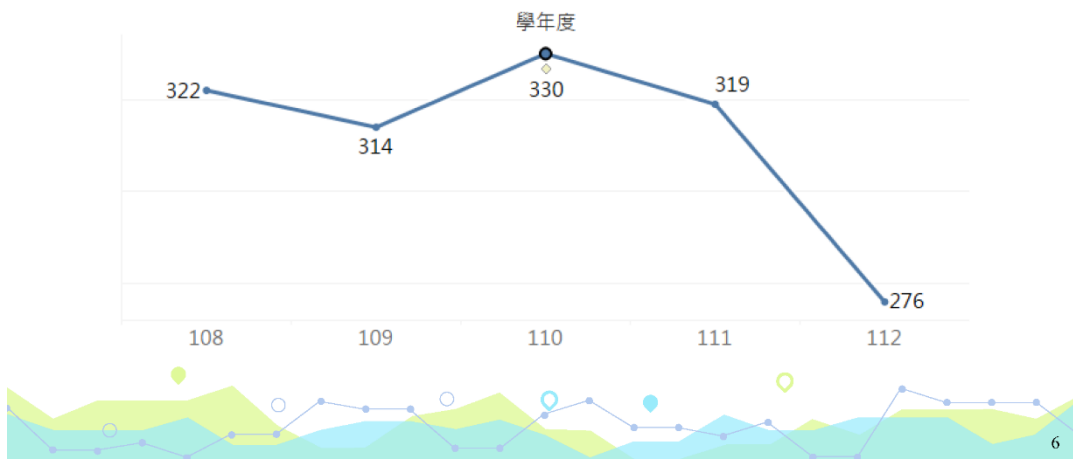
Yodanis/MI 152.5K人追蹤

世新中文系、真理台文系 確定114學年度停招

108-114各校語文類停招情形(學士班)

學年度	學校名稱	班別	院所學位學程名稱	備註
預計114	世新大學	學士班	中國文學系	
	國立政治大學	學士班	東南亞語言與文化學士學位學程	
	東吳大學	進修學士班	英文學系	
113	淡江大學	進修學士班	英文學系	
	長榮大學	進修學士班	日語進修學士學位學程	
	明道大學	學士班	應用外語學系	
	東吳大學	進修學士班	中國文學系	
112	大葉大學	進修學士班	應用日語學系	
	實踐大學(高雄)	學士班	應用中文學系	
	實踐大學(高雄)	學士班	應用英語學系	
110	逢甲大學	學士班	中國文學系	「中國文學系國際生學士班」。
	淡江大學	進修學士班	中國文學學系	
	中國文化大學	學士班	德國語文學系	
	中華大學	學士班	外國語文學系	
	義守大學	進修學士班	語文學院進修學士班	
108	義守大學	進修學士班	應用日語學系	
	義守大學	進修學士班	應用英語學系	
	真理大學(臺北)	進修學士班	應用日語學系	
	玄奘大學	學士班	應用外語學系	「應用外語學系學士班英語組」。
	明道大學	進修學士班	應用日語學系	

全國中國語文細學類日間碩士班新生人數



108-114各校語文類停招情形(碩士班)

學年度	學校名稱	班別	院所所學位學程名稱	備註
113	國立東華大學	碩士班	英美語文學系	「英美語文學系文學媒體組」停招。
	淡江大學	碩士班	法國語文學系	
	世新大學	碩士班,博士班	中國文學系	
112	國立彰化師範大學	碩士在職專班	國文學系	「國文學系國語文教學碩士在職專班」停招。
	國立臺東大學	碩士在職專班	國語文補救教學碩士在職專班	
	東吳大學	碩士在職專班	中國文學系	
	佛光大學	碩士班	外國語文學系	
	佛光大學	碩士班,碩士在職專班	中國文學與應用學系	
	康寧大學(臺南)	碩士班,碩士在職專班	應用外語學系	
111	東吳大學	碩士在職專班	日本語文學系	
	開南大學	碩士班	應用日語學系	
	開南大學	碩士班	應用英語學系	
	開南大學	碩士班	應用華語學系	
	淡江大學	碩士在職專班	中國文學學系	
	靜宜大學	碩士在職專班	中國文學系	
110	國立高雄師範大學	碩士在職專班	國文學系	「國文學系中國文學教學碩士班(暑期班)」。
	國立高雄師範大學	碩士在職專班	國文學系	
	淡江大學	碩士在職專班	日本語文學系	
109	國立屏東大學	碩士在職專班	華語文教學碩士在職學位學程	「語文與創作學系語文教學碩士在職專班」。
	國立屏東大學	碩士班	華語文教學碩士在職學位學程	
	國立金門大學	碩士班	應用英語學系	
	中國文化大學	碩士班	英國語文學系	
108	實踐大學(臺北)	碩士班	應用外語學系	「應用外語學系英語溝通碩士班」。
	長榮大學	碩士班	應用日語學系	

系所發展方向與師資鏈結 (配合畢業流向與社會脈動)

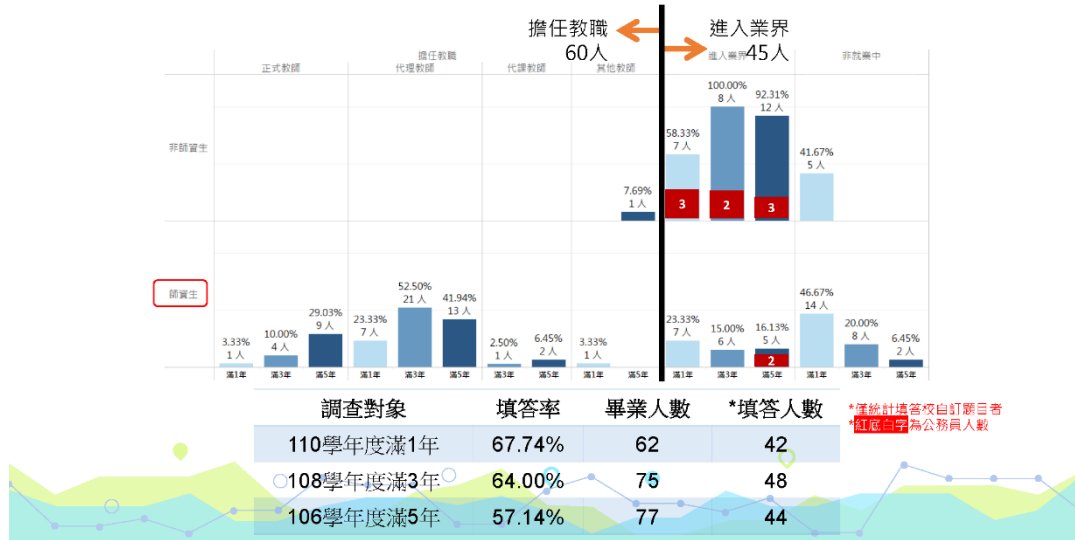
2

CENTER FOR INSTITUTIONAL RESEARCH

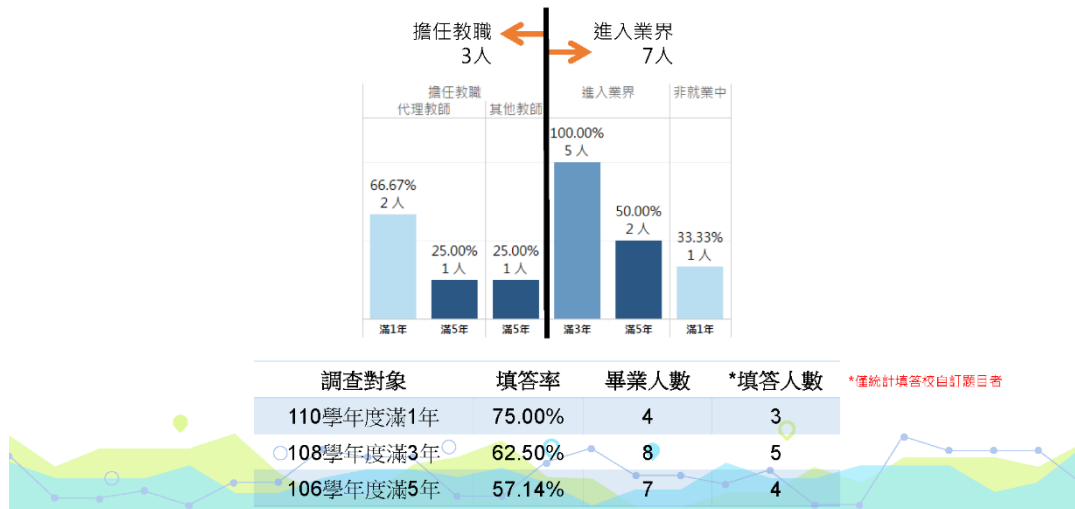
流向摘要統計(國文學系-學士班)

	就業中	非就業			
110學年度畢業滿1年	54.76% 23人	11.90% 5人	2.38% 1人	9.52% 4人	21.43% 9人
108學年度畢業滿3年	83.33% 40人	12.50% 6人			4.17% 2人
106學年度畢業滿5年	95.45% 42人	2.27% 1人		2.27% 1人	
		升學	服役	待業	其他

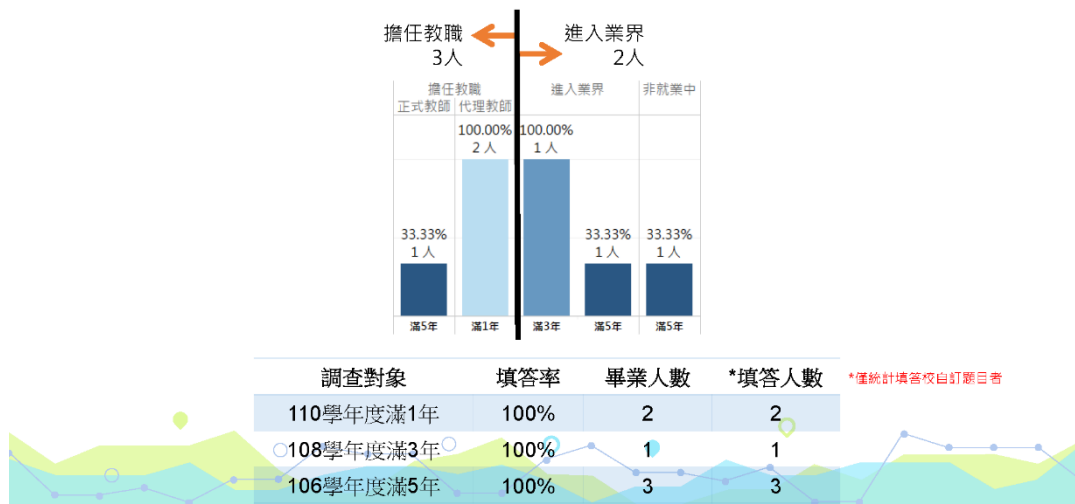
精準流向(國文學系-學士班)



精準流向(國文學系-碩士班)



精準流向(台文所-碩士班)



業界流向(國文學系)(1/3)

公部門/公營機構

雇主機構/公司名稱(群組)	單位/部門(群組)	職稱	
中央大學	學習科技中心	助理	1
台北市文山區戶政事務所	行政庶務課	戶籍員	1
外交部領事事務局	秘書室	書記	1
師大	Null	研究助理	1
桃園市政府文化局	閩南及民俗文化科	辦事員	1
高雄市内門區公所	社會課	辦事員	1
國立斗六高級中學	Null	行政	1
教育部	國教署	專案助理	1
陸戰99旅	步二營步六連	步槍兵	1
彰化地方檢察署	實習檢察官	檢察官	1
彰化縣文化局	圖書資訊科	臨時人員	1
臺北市立南港高級中學	校長室	專任行政助理	1
臺灣花蓮地方法院	刑事科	錄事	1
臺灣雲林地方法院	文書科	錄事	1
澎湖縣政府	教育處	科員	1
衛福部中央健康保險署	台北業務組顧客服務科	書記	1

共16人

13

業界流向(國文學系)(2/3)

自營/私營機構

雇主機構/公司名稱(群組)	單位/部門(群組)	職稱	
上品綜合工業股份有限公司	採購課	採購專員	1
大熊村長	門市	店長	1
大學門補習班	行政	班導師	1
心僑補習班	安親班老師	帶班導師	1
文藻外語大學	國際暨兩岸合作處 境外學生事務組	專案助理	1
宇峻奧汀科技	研發中心企劃部	遊戲企劃	1
汎銓科技股份有限公司	行政管理處	專員	1
佐紳股份有限公司	行銷企劃部	行銷企劃人員	1
志光補習班	老師	老師	1
杏一醫療總公司	商品行銷處	採購MA	1
亞洲衛星電視	新聞部	編輯	1
和德昌股份有限公司	彰化中正餐廳	餐廳襄理	1
東稻股份有限公司	多媒體行銷	影音剪輯師	1
禹碩補習班	老師	教師	1
家教	Null	作文老師	1
	家教	負責人/老闆/創業者	1
	家教	陪讀老師	1
訊丹	Sale/PM USA	PM	1
財團法人基金會	行政助理	行政助理	1
財團法人創世社會福利基金會	總會	研究員	1

14

業界流向(國文學系)(3/3)

自營/私營機構

雇主機構/公司名稱(群組)	單位/部門(群組)	職稱	
健祐營造有限公司	工務	工務助理	1
張翰理化	行政	主任	1
梨茶品記	門市人員	兼職人員	1
智星教育用品股份有限公司	會計	會計	1
超越文教	教育部門	老師	1
雅緻流行股份有限公司	業務	業務助理	1
新竹縣私立志文短期補習班	業務部	經理	1
補習班	授課	授課老師	1
漢華文教	研發部	文編	1
遠景出版事業有限公司	遠景出版事業有限公司	編輯	1
德美地政事務所	x	專員	1
曙光教育機構	行政	主任	1
聯聚建設股份有限公司	業務部	業務	1
寶嘉誠工業股份有限公司	廠務部	採購課職員	1
歡心自在心理諮商所	Null	實習心理師	1

共35人

15

系所發展與轉型(參閱校友回饋建議)-國文系

宗旨

培養優秀中學國文教師、國語文學術研究及文藝創作人才
提供中學國文教師在職進修管道
協助中部地區中學國文教學輔導
提昇中部地區學術、文藝風氣

教學目標

- 一、提升傳統文化素養
- 二、奠定中文學術基礎
- 三、融匯傳統與現代
- 四、放眼國際視野與在地關懷

系所教學目標與宗旨
似乎無緊密扣合就業流向

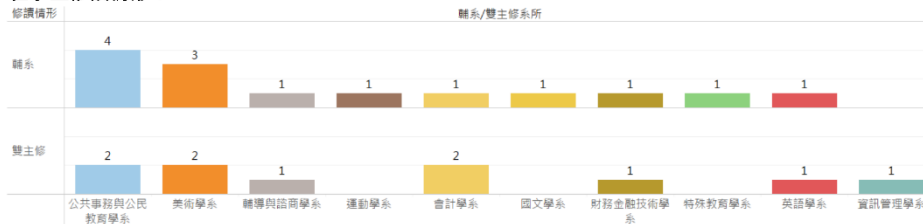
學院	系所增設調整	轉型方向
文學院	1.兒童英語研究所更名「科技與兒少研究所」 2.國文學系規劃增設「文學跨域與新創碩士在職專班」	兼顧師資培育、華語師資及發展第二專長



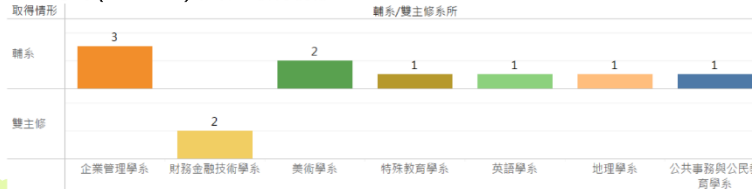
16

國文系第二專長修讀/取得情形(輔系雙主修)

在學生修讀情形：



近三學年(110-112)畢業生取得情形：

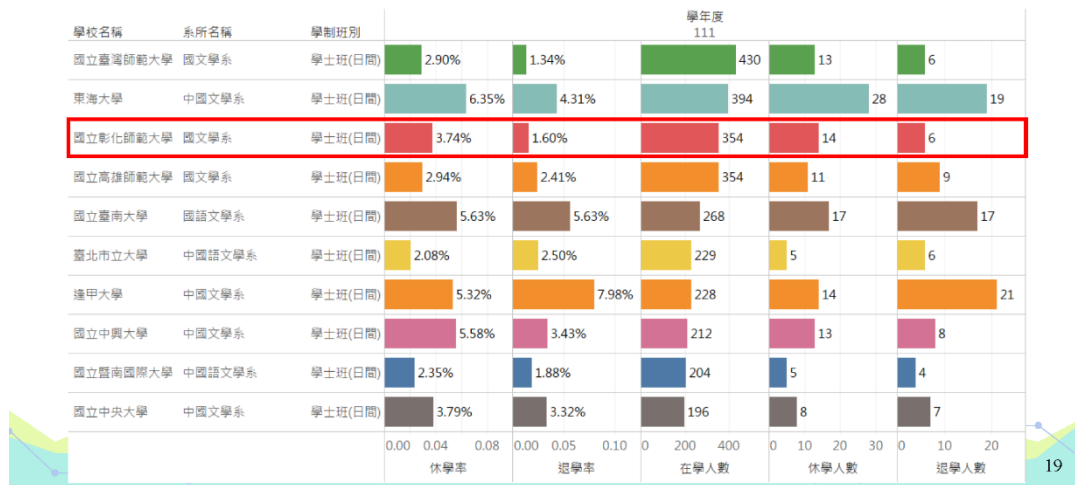


17

系所休退學與他校競爭系所比較

3

競爭校系休退學率-國文系學士班(111)



競爭校系休退學率-國文系碩士班(111)

